

Obvodní soud pro Prahu 2

Francouzská 19, 120 00 Praha 2

tel: +420 221 510 111

40 Si 515/2017

při odpovědi uveďte naše jednací číslo

V Praze dne 10.11.2017

I [REDACTED] E [REDACTED] [REDACTED]

Věc: Sdělení k žádosti o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

k Vaší žádosti ze dne 5.11.2017 o poskytnutí informací podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, spočívající v poskytnutí anonymizovaného trestního příkazu sp. zn. 8T 128/2017 a usnesení sp. zn. 8T 128/2017, Vám v příloze zasíláme anonymizovaný trestní příkaz č.j. 8T 128/2017-117 ze dne 28.6.2017 a usnesení č.j. 8T 128/2017-136 ze dne 11.8.2017.

Podle § 5 odst. 4 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, povinný subjekt anonymizoval v poskytovaném rozsudku chráněné informace, jimiž jsou zejména osobní údaje (viz. § 8a a § 8b zákona a ustanovení zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů); informace o soukromí (viz. § 8a zákona a ustanovení § 11 až 13 občanského zákoníku); utajované informace (viz. § 7 zákona a ustanovení zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti); obchodní tajemství (viz. § 9 zákona a ustanovení § 17 obchodního zákoníku); další informace, které jsou chráněné podle zákona, např. informace podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a), c) nebo § 11 odst. 3; další informace, které jsou chráněné podle jiných zákonů (např. bankovní tajemství či telekomunikační tajemství), ostatní informace byly v rozhodnutí ponechány.

S pozdravem

Mgr. Libor Zhřival, v.r.
předseda soudu

Za správnost:
Žofková



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Obvodního soudu pro Prahu 2, JUDr. Iva Fialová, vydala dne
28. června 2017 Praze podle § 314e) odst. 1 tr. ř. následující **trestní příkaz**:

Obviněný

J [REDACTED] H [REDACTED]

nar. [REDACTED] [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]

je vinen, že

dne 02.12.2016 kolem 00:50 hod. řídil osobní motorové vozidlo tov. zn. Audi A4 Cabriolet, r.z. [REDACTED] (majitel R [REDACTED] O [REDACTED]), a to přesto, že si byl vědom, že po předchozím požití alkoholických nápojů není schopen bezpečně ovládat řízení motorového vozidla, a to v Praze 1, ulici Dvořákovo nábřeží v levém jízdním pruhu ve směru od ulice Kozí k ulici Klášterská a v místě před křižovatkou s ulicí Klášterská poblíž sloupu VO č. 101897 důsledkem požitého alkoholu a nepřiměřené rychlosti jízdy přešel do pravého jízdního pruhu, kde se pravým bokem vozidla střetl s levým bokem osobního vozidla tov. zn. VW Caravelle, r.z. [REDACTED] (majitel fy Acumen, s.r.o.), které v pravém jízdním pruhu Dvořákova nábřeží ve stejném směru jízdy řídil M [REDACTED] S [REDACTED], po střetu na místě nezastavil a pokračoval v jízdě po Nábřeží Ludvíka Svobody Těšnovským tunelem a Rohanském nábřeží v Praze 8, kde při odbočování vpravo do ulice U Rustonky ve směru k ulici Sokolovská důsledkem požitého alkoholu a nepřiměřené rychlosti nezvládl pravotočivou zatáčku a s vozidlem přešel přes vyvýšený středový ostrůvek a středový dělicí pás do protisměrné části ulice U Rustonky, kde s vozidlem zastavil na úrovni pravého a středního jízdního pruhu, čímž z působil škodu na vozidle Audi ve výši 180 000,- Kč, na vozidle tov. zn. VW ve výši 97 000,- Kč, po příjezdu policie mu byla provedena dechová zkouška, kdy na přístroji Dräger byly zjištěny hodnoty 1,78 g/kg alkoholu, při lékařském vyšetření, které bylo spojené s odběrem krve, kdy

vzorek mu byl odebrán dne 02.12.2016 v 03:00 hod. mu byla naměřena hodnota 1,74 g/kg alkoholu,

t e d y : vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky zaměstnání nebo jinou činnost, při kterých by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku a způsobil takovým činem dopravní nehodu a větší škodu na cizím majetku,

č í m ž s p á c h a l

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274, odst.1, 2, písm. a) tr. zákoníku

a o d s u z u j e s e

podle § 274 odst. 2 tr. zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 8 (osmi) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na **zkušební dobu v trvání 20 (dvaceti) měsíců.**

Podle § 73 odst. 1 tr. zákoníku. se ukládá **trest zákazu činnosti**, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu **na dobu 20 (dvaceti) měsíců.**

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. **Právo podat odpor nenáleží poškozenému.** Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení **není** samosoudce **vázán** právní kvalifikací ani **druhem a výměrou trestu** obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Praze dne 28. června 2017

JUDr. Iva Fialová, v. r.
samosoudkyně

Za správnost:
Langhammerová

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivou Fialovou v hlavním líčení konaném dne 11. srpna 2017, v trestní věci obžalovaného J. [REDAKCE] H. [REDAKCE] nar. [REDAKCE] stíhaného pro přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

takto:

Podle § 223a odst. 1 trestního řádu za použití § 307 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního řádu

se trestní stíhání obžalovaného

J. [REDAKCE] H. [REDAKCE]

nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE]

pro skutek popsany v obžalobě státního zástupce Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 ze dne 5.6.2017, sp. zn.1 ZT 160/2017 spáchaný tak, že

dne 02.12.2016 kolem 00:50 hod. řídil osobní motorové vozidlo tov. zn. Audi A4 Cabriolet, r.z. [REDAKCE] (majitel R. [REDAKCE] O. [REDAKCE]), a to přesto, že si byl vědom, že po předchozím požití alkoholických nápojů není schopen bezpečně ovládat řízení motorového vozidla, a to v Praze 1, ulici Dvořákovo nábřeží v levém jízdním pruhu ve směru od ulice Kozí k ulici Klášterská a v místě před křižovatkou s ulicí Klášterská poblíž sloupu VO č. 101897 důsledkem požitého alkoholu a nepřiměřené rychlosti jízdy přešel do pravého jízdního pruhu, kde se pravým bokem vozidla střetl s levým bokem osobního vozidla tov. zn. VW Caravelle, r.z. [REDAKCE] (majitel fy Acumen, s.r.o.), které v pravém jízdním pruhu Dvořákova nábřeží ve stejném směru jízdy řídil M. [REDAKCE] S. [REDAKCE], po střetu na místě nezastavil a pokračoval v jízdě po Nábřeží Ludvíka Svobody Těšnovským tunelem a Rohanském nábřeží v Praze 8, kde při odbočování vpravo do ulice U Rustonky ve směru k ulici Sokolovská důsledkem požitého alkoholu a nepřiměřené rychlosti nezvládl pravotočivou zatáčku a s vozidlem přešel přes vyvýšený středový ostrůvek a středový dělicí pás do protisměrné části ulice U Rustonky, kde s vozidlem zastavil na úrovni pravého a středního jízdního pruhu, čímž z působil škodu na vozidle Audi ve výši 180 000,- Kč, na vozidle tov. zn. VW ve výši 97 000,- Kč, po příjezdu policie mu byla provedena dechová zkouška, kdy na přístroji Dräger byly zjištěny hodnoty 1,78 g/kg alkoholu, při lékařském vyšetření, které bylo spojené s odběrem krve, kdy vzorek mu byl odebrán dne 02.12.2016 v 03:00 hod. mu byla naměřena hodnota 1,74 g/kg alkoholu,

kvalifikovaný jako přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274, odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku,

podmíněně zastavuje s tím, že obžalovaný uhradil na konto obětí trestných činů částku 100.000,- Kč.

Podle § 307 odst. 3 trestního řádu se stanoví zkušební doba v trvání 4 (čtyř) let.

Odůvodnění:

Podle § 136 odst. 3 tr. ř. toto usnesení neobsahuje písemné odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se obžalovaný a státní zástupce vzdali práva stížnosti a prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění.

Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do 3 dnů ode dne oznámení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Právo podat stížnost nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

V Praze dne 11. srpna 2017.

JUDr. Iva Fialová, v. r.
samosoudkyně

Za správnost: Julie Aubrechtová.