



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Horkým v hlavním líčení konaném 22. ledna 2021 **t a k t o** :

Podle § 226 písm. e) tr. řádu se

Obžalovaní

██████████ L ██████████ V ██████████,

narozeného ██████████, trvale bytem ██████████ identifikátor datové schránky: ██████████ podnikatele,

a

obchodní společnost ██████████ se sídlem ██████████ identifikátor datové schránky: ██████████ vedené v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, vložka ██████████

zprošťují obžaloby státního zástupce Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 ze dne 30.11.2020, sp. zn. ██████████ čímž měli spáchat přečin obviněný ██████████ L ██████████ V ██████████ jednáním popsaným pod bodem I/ přečin neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby podle § 241 odst. 1 trestního zákoníku a obviněná obchodní společnost ██████████ jednáním popsaným pod bodem II/ přečin neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby podle § 241 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 7 zákona číslo 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, kterého se měli dopustit tím, že

I/ ██████████ L ██████████ V ██████████

jakožto jediný jednatel a společník obchodní společnosti ██████████ se sídlem ██████████ a jako osoba odpovědná za odvádění povinných plateb z mezd zaměstnanců tohoto zaměstnavatele,

1. v období od 1. září 2014 do 20. srpna 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedl **Pražské správě sociálního zabezpečení**, IČO 000 06 963, se sídlem Trojská 13a, Praha 8, úhrn pojistného na sociální zabezpečení a příspěvků na státní politiku zaměstnanosti v celkové výši **52.352 Kč**, které byly srazeny ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od srpna 2014 do července 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel povinna za zaměstnance podle § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Kosová

státní politiku zaměstnanosti, odvést toto pojistné a příspěvek placené zaměstnanci do 20. dne následujícího kalendářního měsíce,

2. v období od 1. února 2016 do 20. května 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedl **České průmyslové zdravotní pojišťovně**, IČO 476 72 234, se sídlem Anglická 26, Praha 2, úhrn částí pojistného na veřejné zdravotní pojištění v celkové výši **7.313 Kč**, které bylo sraženo ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od ledna 2016 do dubna 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel povinna podle § 5 odst. 1, 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, odvést tuto část pojistného hrazeného zaměstnanci do 20. dne následujícího kalendářního měsíce,
3. v období od 1. března 2016 do 20. srpna 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedl **Finančnímu úřadu pro hl. m. Prahu**, Územnímu pracovišti pro Prahu 2, IČO 720 80 043, se sídlem Vinohradská 49, Praha 2, úhrn záloh na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků v celkové výši **58.908 Kč**, které byly sraženy ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od února 2016 do července 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel, resp. plátce daně, povinna podle § 38h odst. 10 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, úhrn sražených částek odvést příslušnému správci daně nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce, v němž povinnost srazit zálohy vznikla, a
4. v období od 1. března 2016 do 20. srpna 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedl **Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky**, IČO 411 97 518, se sídlem Orlická 4, Praha 3, úhrn částí pojistného na veřejné zdravotní pojištění v celkové výši **21.302 Kč**, které bylo sraženo ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od února 2016 do července 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel povinna podle § 5 odst. 1, 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, odvést tuto část pojistného hrazeného zaměstnanci do 20. dne následujícího kalendářního měsíce,

a to ačkoli výše uvedené částky z hrubých mezd zaměstnanců společnosti byly sraženy a společnost disponovala dostatečným množstvím peněžních prostředků k úhradě čistých mezd i těchto odvodů, a činil tak v úmyslu ve větším rozsahu nesplnit zákonem stanovenou odvodovou povinnost, čímž pro společnost neoprávněně získal **prospěch v celkové výši 139.875 Kč**,

tedy

jako zaměstnavatel ve větším rozsahu nesplnil svoji zákonnou povinnost za zaměstnance odvést daň, pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na zdravotní pojištění; a

II/ obchodní společnost [REDAKCE]

prostřednictvím svého jediného jednatele a společníka [REDAKCE] I [REDAKCE] V [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] jednajícího v přímém úmyslu ve větším rozsahu nesplnit zákonem stanovenou povinnost společnosti jakožto zaměstnavatele odvést za její zaměstnance povinné odvody, jehož jednání je společnosti podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) zákona číslo 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, plně přičitatelné, neboť k němu došlo v zájmu společnosti i v rámci její činnosti,

1. v období od 1. září 2014 do 20. srpna 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedla **Pražské správě sociálního zabezpečení**, IČO 000 06 963, se sídlem Trojská 13a, Praha 8, úhrn pojistného na sociální zabezpečení a příspěvků na státní politiku zaměstnanosti v celkové výši **52.352 Kč**, které byly sraženy ze mzdy zaměstnanců

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Kosová

společnosti získané za práci vykonanou v období **od srpna 2014 do července 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel povinna za zaměstnance podle § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, odvést toto pojistné a příspěvek placené zaměstnanci do 20. dne následujícího kalendářního měsíce,

2. v období od 1. února 2016 do 20. května 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedla **České průmyslové zdravotní pojišťovně**, IČO 476 72 234, se sídlem Anglická 26, Praha 2, úhrn částí pojistného na veřejné zdravotní pojištění v celkové výši **7.313 Kč**, které bylo sraženo ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od ledna 2016 do dubna 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel povinna podle § 5 odst. 1, 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, odvést tuto část pojistného hrazeného zaměstnanci do 20. dne následujícího kalendářního měsíce,
3. v období od 1. března 2016 do 20. srpna 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedla **Finančnímu úřadu pro hl. m. Prahu**, Územnímu pracovišti pro Prahu 2, IČO 720 80 043, se sídlem Vinohradská 49, Praha 2, úhrn záloh na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků v celkové výši **58.908 Kč**, které byly sraženy ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od února 2016 do července 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel, resp. plátce daně, povinna podle § 38h odst. 10 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, úhrn sražených částek odvést příslušnému správci daně nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce, v němž povinnost srazit zálohy vznikla, a
4. v období od 1. března 2016 do 20. srpna 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedla **Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky**, IČO 411 97 518, se sídlem Orlická 4, Praha 3, úhrn částí pojistného na veřejné zdravotní pojištění v celkové výši **21.302 Kč**, které bylo sraženo ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od února 2016 do července 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel povinna podle § 5 odst. 1, 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, odvést tuto část pojistného hrazeného zaměstnanci do 20. dne následujícího kalendářního měsíce,

a to ačkoli výše uvedené částky z hrubých mezd zaměstnanců společnosti byly sraženy a společnost disponovala dostatečným množstvím peněžních prostředků k úhradě čistých mezd i těchto odvodů, čímž pro sebe neoprávněně získala **prospěch v celkové výši 139.875 Kč**,

tedy

jako zaměstnavatel ve větším rozsahu nesplnila svoji zákonnou povinnost za zaměstnance odvést daň, pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na zdravotní pojištění.

neboť trestnost činu zanikla.

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť obžalovaní i státní zástupce se po vyhlášení rozsudku odvolání výslovně vzdali a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění, přičemž obžalovaní zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

P o u ě n í : Proti rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozsudku k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Právo podat odvolání nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly. Odvolání musí být ve stejné lhůtě odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, v jakých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo, jsou odvoláním vytýkány. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Poškozený může podat odvolání proti výroku o náhradě škody, nebo proti tomu, že takový výrok učiněn nebyl. Obžalovaný je oprávněn podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Praha 22. ledna 2021

JUDr. Jiří Horký, v. r.
samosoudce