



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudcem JUDr. Milanem Rossi v hlavním líčení konaném v Praze dne 27. 4. 2021,

t a k t o :

Obžalovaní

1) M [REDACTED] B [REDACTED],

nar. [REDACTED] jednatel, trvale bytem [REDACTED]

2) [REDACTED],

IČ [REDACTED] se sídlem [REDACTED]

se podle § 226 písm. e) tr. řádu **zprošťují obžaloby** státního zástupce Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 ze dne 25.11.2020, sp. zn. [REDACTED]

**pro skutek, že M [REDACTED] B [REDACTED] jako jednatel společnosti [REDACTED] jednající v jejím zájmu a v rámci její činnosti, jehož jednání i porušení zájmu chráněného trestním zákonem lze obviněné právnické osobě [REDACTED] přičítat** ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 zák. č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, úmyslně nesplnil svoji zákonnou povinnost odvést za zaměstnance společnosti:

- 1) pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, které bylo sraženo z hrubých mezd zaměstnanců za období leden 2017 až únor 2017, květen 2017, červenec 2017 až prosinec 2017, březen 2018 až leden 2020 ve výši **482.975 Kč** ve prospěch **Pražské správy sociálního zabezpečení**, IČ: 00006963, se sídlem Trojská 1997/13a, Praha 8, ačkoliv k tomu byl povinen dle ust. § 8 odst. 1 a § 9 odst. 2 zák. č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, kdy mu povinnost vznikla,

- 2) zálohy na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, které byly sraženy z hrubých mezd zaměstnanců za období leden 2018 a od dubna 2018 do února 2019 a od dubna 2019 do prosince 2019, ve výši **300.581 Kč** ve prospěch **Finančního úřadu pro hlavní město Prahu**, Územního pracoviště pro Prahu 2, IČ: 72080043, se sídlem Vinohradská 2488/49, Praha 2 - Vinohrady, ačkoliv k tomu byl povinen podle ust. § 3 odst. 1 písm. a) a § 6 resp. ust. § 38h odst. 10 zák. č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, kdy mu povinnost vznikla,
- 3) pojistné na zdravotní pojištění, které bylo sraženo z hrubých mezd zaměstnanců za období od srpna 2018 do prosince 2019 ve výši **144.289 Kč** ve prospěch **Všeobecné zdravotní pojišťovny**, Regionální pobočky Praha, IČ: 41197518, se sídlem Na Perštýně 359/6, Praha 1, ačkoliv k tomu byl povinen podle ust. § 5 odst. 1, odst. 2 zák. č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, kdy mu povinnost vznikla,
- 4) pojistné na zdravotní pojištění, které bylo sraženo z hrubých mezd zaměstnanců za období od září 2017 do ledna 2020 ve výši **67.890 Kč** ve prospěch **Vojenské zdravotní pojišťovny ČR**, IČ: 47114975, se sídlem Drahobejlova 1404/4, Praha 9, ačkoliv k tomu byl povinen podle ust. § 5 odst. 1, odst. 2 zák. č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, kdy mu povinnost vznikla,
- 5) pojistné na zdravotní pojištění, které bylo sraženo z hrubých mezd zaměstnanců za období od ledna 2017 do února 2017, od května 2017 do března 2018, září 2018 do dubna 2019 ve výši **25.550 Kč** ve prospěch **Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví**, IČ: 47114321, se sídlem Roškotova 1225/1, Praha 4, ačkoliv k tomu byl povinen podle ust. § 5 odst. 1, odst. 2 zák. č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, kdy mu povinnost vznikla,
- 6) pojistné na zdravotní pojištění, které bylo sraženo z hrubých mezd zaměstnanců za období od března 2017 do dubna 2017, od října 2017 do ledna 2020 ve výši **31.482 Kč** ve prospěch **České průmyslové zdravotní pojišťovny**, IČ: 47672234, se sídlem Jeremenkova 1611/11, Ostrava, ačkoliv k tomu byl povinen podle ust. § 5 odst. 1, odst. 2 zák. č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, kdy mu povinnost vznikla,
- 7) pojistné na zdravotní pojištění, které bylo sraženo z hrubých mezd zaměstnanců za období od září 2018 do prosince 2018 ve výši **2.792 Kč** ve prospěch **Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra ČR**, IČ: 47114304, se sídlem Vinohradská 2577/178, Praha 3, ačkoliv k tomu byl povinen podle ust. § 5 odst. 1, odst. 2 zák. č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, kdy mu povinnost vznikla,

- 8) pojistné na zdravotní pojištění, které bylo sraženo z hrubých mezd zaměstnanců za období červenec 2017 ve výši 611 Kč ve prospěch **Revírní bratské pokladny, zdravotní pojišťovny**, IČ: 47673036, se sídlem Michálkovická 967/108, Ostrava, ačkoliv k tomu byl povinen podle ust. § 5 odst. 1, odst. 2 zák. č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, kdy mu povinnost vznikla,

ačkoliv v předmětnou dobu měla společnost [redacted] dostatečné množství peněžních prostředků, avšak použila je k úhradě jiných plateb, čímž za výše uvedená období získal pro společnost [redacted] celkový prospěch ve výši 1.056.170 Kč,

**t e d y : obžalovaný M [redacted] B [redacted]**

měl jako zaměstnavatel ve značeném rozsahu nesplnit svoji zákonnou povinnost za zaměstnance odvést daň, pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti nebo pojistné na zdravotní pojištění,  
**obžalovaná právnická osoba [redacted]**

měla jako zaměstnavatel ve značném rozsahu nesplnit svoji zákonnou povinnost za zaměstnance odvést daň, pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti nebo pojistné na zdravotní pojištění,

### **č í m ž m ě l i s p á c h a t**

každý samostatně přečin **neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby** podle § 241 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,

*neboť trestnost činu zanikla účinnou lítostí (§ 242 tr. zákoníku).*

### **O d ů v o d n ě n í :**

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, vzhledem k tomu, že obžalovaný, opatrovník i státní zástupce se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné osoby.

### **P o u č e n í :**

Proti rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozsudku k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Právo podat odvolání nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly. Odvolání musí být ve stejné lhůtě odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, v jakých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo, jsou odvoláním vytýkány.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Poškozený může podat odvolání proti výroku o náhradě škody, nebo proti tomu, že takový výrok učiněn nebyl. Obžalovaný je oprávněn podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Praha 27. 4. 2021

**JUDr. Milan Rossi**  
samosoudce

shodu s prvopisem potvrzuje



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Horkým v hlavním líčení konaném 16. června 2020 **t a k t o :**

Obžalovaná

**právnícká osoba** [redacted],

IČ [redacted] se sídlem [redacted]

**se podle § 226 písm. e) tr. řádu zprošťuje obžaloby**

pro skutek označený v obžalobě státního zástupce Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 ze dne 01.11.2019 sp. zn. [redacted] jako přečin neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby podle § 241 odst. 1 trestního zákoníku., kterého se měla dopustit tím, že

[redacted] B [redacted] jako jediný jednatel a osoba fakticky řídící společnost [redacted] jednající v jejím zájmu a v rámci její činnosti, **jehož jednání i porušení zájmu chráněného trestním zákonem lze obviněné právnické osobě [redacted] přičítat** ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 zák. č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, úmyslně nesplnil svoji zákonnou povinnost odvést za zaměstnance společnosti:

- 1) **Finančnímu úřadu pro hl. město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 2, Vinohradská 2488/49, Praha 2, zálohy na daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků za zdaňovací období roku 2017, které byly srazeny z hrubých mezd zaměstnanců společnosti ve výši 65.257,-Kč, ač k tomu byl povinen podle § 38h odst. 10 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce, v němž povinnost srazit zálohy vznikla,**
- 2) **Pražské správě sociálního zabezpečení, Praha 8, Trojská 1997/13a, pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti za období od 1.11.2017 do 31.7.2018 sražené z hrubých mezd zaměstnanců společnosti v celkové výši 26.989,-Kč, ač k tomu byl povinen podle ust. § 8 odst. 1 a ust. § 9 zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději k 20. dni následujícího kalendářního měsíce následujícího po měsíci, kdy povinnost vznikla.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Kosová

- 3) **Vojenské zdravotní pojišťovně**, se sídlem Drahobejllova 1404/4, Praha 9, pojistné na zdravotní pojištění za období **od 1.7.2017 do 20.8.2017** sražené z hrubých mezd zaměstnanců společnosti ve výši **549,-Kč**, ač k tomu byl povinen dle ust. § 5 zák. č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději k 20. dni následujícího kalendářního měsíce následujícího po měsíci, kdy povinnost vznikla,
- 4) **Oborové zdravotní pojišťovně zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví**, se sídlem Roškotova 1225/1, Praha 4, pojistné na zdravotní pojištění za období **od 1.4.2017 do 20.7.2018** sražené z hrubých mezd zaměstnanců společnosti ve výši **45.890,-Kč**, ač k tomu byl povinen dle ust. § 5 zák. č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději k 20. dni následujícího kalendářního měsíce následujícího po měsíci, kdy povinnost vznikla,

ačkoliv v předmětnou dobu měla společnost [redacted] dostatečné množství peněžních prostředků, čímž za výše uvedená období získal pro společnost [redacted] celkový prospěch ve výši 138.686,- Kč,

**neboť trestnost činu zanikla.**

#### **O d ů v o d n ě n í :**

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť obžalovaný i státní zástupce se po vyhlášení rozsudku odvolání výslovně vzdali a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění, přičemž obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

**P o u ě n í :** Proti rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozsudku k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Právo podat odvolání nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly. Odvolání musí být ve stejné lhůtě odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, v jakých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo, jsou odvoláním vytýkány. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Poškozený může podat odvolání proti výroku o náhradě škody, nebo proti tomu, že takový výrok učiněn nebyl. Obžalovaný je oprávněn podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Praha 16. června 2020

**JUDr. Jiří Horký, v. r.**  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Kosová



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Horkým v hlavním líčení konaném 22. ledna 2021 **t a k t o** :

Podle § 226 písm. e) tr. řádu se

Obžalovaní

██████████ L ██████████ V ██████████,

narozeného ██████████, trvale bytem ██████████ identifikátor datové schránky: ██████████ podnikatele,

a

obchodní společnost ██████████ se sídlem ██████████ identifikátor datové schránky: ██████████ vedené v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, vložka ██████████

zprošťují obžaloby státního zástupce Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 ze dne 30.11.2020, sp. zn. ██████████ čímž měli spáchat přečin obviněný ██████████ L ██████████ V ██████████ jednáním popsaným pod bodem I/ přečin neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby podle § 241 odst. 1 trestního zákoníku a obviněná obchodní společnost ██████████ jednáním popsaným pod bodem II/ přečin neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby podle § 241 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 7 zákona číslo 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, kterého se měli dopustit tím, že

I/ ██████████ L ██████████ V ██████████

jakožto jediný jednatel a společník obchodní společnosti ██████████ se sídlem ██████████ a jako osoba odpovědná za odvádění povinných plateb z mezd zaměstnanců tohoto zaměstnavatele,

1. v období od 1. září 2014 do 20. srpna 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedl **Pražské správě sociálního zabezpečení**, IČO 000 06 963, se sídlem Trojská 13a, Praha 8, úhrn pojistného na sociální zabezpečení a příspěvků na státní politiku zaměstnanosti v celkové výši **52.352 Kč**, které byly sraženy ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od srpna 2014 do července 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel povinna za zaměstnance podle § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Kosová

státní politiku zaměstnanosti, odvést toto pojistné a příspěvek placené zaměstnanci do 20. dne následujícího kalendářního měsíce,

2. v období od 1. února 2016 do 20. května 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedl **České průmyslové zdravotní pojišťovně**, IČO 476 72 234, se sídlem Anglická 26, Praha 2, úhrn částí pojistného na veřejné zdravotní pojištění v celkové výši **7.313 Kč**, které bylo sraženo ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od ledna 2016 do dubna 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel povinna podle § 5 odst. 1, 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, odvést tuto část pojistného hrazeného zaměstnanci do 20. dne následujícího kalendářního měsíce,
3. v období od 1. března 2016 do 20. srpna 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedl **Finančnímu úřadu pro hl. m. Prahu**, Územnímu pracovišti pro Prahu 2, IČO 720 80 043, se sídlem Vínohradská 49, Praha 2, úhrn záloh na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků v celkové výši **58.908 Kč**, které byly sraženy ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od února 2016 do července 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel, resp. plátce daně, povinna podle § 38h odst. 10 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, úhrn sražených částek odvést příslušnému správci daně nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce, v němž povinnost srazit zálohy vznikla, a
4. v období od 1. března 2016 do 20. srpna 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedl **Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky**, IČO 411 97 518, se sídlem Orlická 4, Praha 3, úhrn částí pojistného na veřejné zdravotní pojištění v celkové výši **21.302 Kč**, které bylo sraženo ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od února 2016 do července 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel povinna podle § 5 odst. 1, 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, odvést tuto část pojistného hrazeného zaměstnanci do 20. dne následujícího kalendářního měsíce,

a to ačkoli výše uvedené částky z hrubých mezd zaměstnanců společnosti byly sraženy a společnost disponovala dostatečným množstvím peněžních prostředků k úhradě čistých mezd i těchto odvodů, a činil tak v úmyslu ve větším rozsahu nesplnit zákonem stanovenou odvodovou povinnost, čímž pro společnost neoprávněně získal **prospěch v celkové výši 139.875 Kč**,

tedy

jako zaměstnavatel ve větším rozsahu nesplnil svoji zákonnou povinnost za zaměstnance odvést daň, pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na zdravotní pojištění; a

## II/ obchodní společnost [REDAKCE]

prostřednictvím svého jediného jednatele a společníka [REDAKCE] I [REDAKCE] V [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] jednajícího v přímém úmyslu ve větším rozsahu nesplnit zákonem stanovenou povinnost společnosti jakožto zaměstnavatele odvést za její zaměstnance povinné odvody, jehož jednání je společnosti podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) zákona číslo 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, plně přičitatelné, neboť k němu došlo v zájmu společnosti i v rámci její činnosti,

1. v období od 1. září 2014 do 20. srpna 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedla **Pražské správě sociálního zabezpečení**, IČO 000 06 963, se sídlem Trojská 13a, Praha 8, úhrn pojistného na sociální zabezpečení a příspěvků na státní politiku zaměstnanosti v celkové výši **52.352 Kč**, které byly sraženy ze mzdy zaměstnanců

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Kosová

- společnosti získané za práci vykonanou v období **od srpna 2014 do července 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel povinna za zaměstnance podle § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, odvést toto pojistné a příspěvek placené zaměstnanci do 20. dne následujícího kalendářního měsíce,
2. v období od 1. února 2016 do 20. května 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedla **České průmyslové zdravotní pojišťovně**, IČO 476 72 234, se sídlem Anglická 26, Praha 2, úhrn částí pojistného na veřejné zdravotní pojištění v celkové výši **7.313 Kč**, které bylo sraženo ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od ledna 2016 do dubna 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel povinna podle § 5 odst. 1, 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, odvést tuto část pojistného hrazeného zaměstnanci do 20. dne následujícího kalendářního měsíce,
  3. v období od 1. března 2016 do 20. srpna 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedla **Finančnímu úřadu pro hl. m. Prahu**, Územnímu pracovišti pro Prahu 2, IČO 720 80 043, se sídlem Vinohradská 49, Praha 2, úhrn záloh na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků v celkové výši **58.908 Kč**, které byly sraženy ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od února 2016 do července 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel, resp. plátce daně, povinna podle § 38h odst. 10 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, úhrn sražených částek odvést příslušnému správci daně nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce, v němž povinnost srazit zálohy vznikla, a
  4. v období od 1. března 2016 do 20. srpna 2017, ani v období následujícím, nejpozději do 18. června 2020, neodvedla **Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky**, IČO 411 97 518, se sídlem Orlická 4, Praha 3, úhrn částí pojistného na veřejné zdravotní pojištění v celkové výši **21.302 Kč**, které bylo sraženo ze mzdy zaměstnanců společnosti získané za práci vykonanou v období **od února 2016 do července 2017**, přestože byla společnost jako zaměstnavatel povinna podle § 5 odst. 1, 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, odvést tuto část pojistného hrazeného zaměstnanci do 20. dne následujícího kalendářního měsíce,
- a to ačkoli výše uvedené částky z hrubých mezd zaměstnanců společnosti byly sraženy a společnost disponovala dostatečným množstvím peněžních prostředků k úhradě čistých mezd i těchto odvodů, čímž pro sebe neoprávněně získala **prospěch v celkové výši 139.875 Kč**,

**tedy**

jako zaměstnavatel ve větším rozsahu nesplnila svoji zákonnou povinnost za zaměstnance odvést daň, pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na zdravotní pojištění.

**neboť trestnost činu zanikla.**



**O d ů v o d n ě n í :**

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť obžalovaní i státní zástupce se po vyhlášení rozsudku odvolání výslovně vzdali a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění, přičemž obžalovaní zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

**P o u ě n í :** Proti rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozsudku k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Právo podat odvolání nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly. Odvolání musí být ve stejné lhůtě odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, v jakých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo, jsou odvoláním vytýkány. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Poškozený může podat odvolání proti výroku o náhradě škody, nebo proti tomu, že takový výrok učiněn nebyl. Obžalovaný je oprávněn podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Praha 22. ledna 2021

**JUDr. Jiří Horký, v. r.**  
samosoudce