



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Obvodního soudu pro Prahu 2 Ing. Mgr. Hana Chaloupková, vydala dne 27.08.2015 v Praze podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

A [REDACTED] L [REDACTED],

nar. [REDACTED] nezaměstnaný, trvale bytem [REDACTED]
adresa pro doručování [REDACTED]

je vinen, že

1) dne 9. 9. 2014 ve 14:13 hod., z blíže nezjištěného místa z IP adresy [REDACTED] prostřednictvím registračního formuláře zažádal na webových stránkách www.zaplo.cz společnosti Zaplo Finance, s. r. o., o úvěr ve výši 5.000,- Kč na 30 dní, kdy uvedl nepravdivý údaj týkající se rodného čísla - [REDACTED] tato žádost mu byla z důvodu nedodání podkladů ke schválení úvěru, zamítnuta,

2) dne 14. 10. 2014 ve 20:14 hod., z blíže nezjištěného místa z IP adresy [REDACTED] prostřednictvím registračního formuláře zažádal na webových stránkách www.zaplo.cz společnosti Zaplo Finance, s. r. o., o úvěr ve výši 3.000,- Kč, kdy uvedl nepravdivý údaj týkající se rodného čísla - [REDACTED] tato žádost mu byla z důvodu nedodání podkladů ke schválení úvěru, zamítnuta,

- 3) dne 15. 10. 2014 v 07:02 hod., z blíže nezjištěného místa z IP adresy [REDACTED] prostřednictvím registračního formuláře zažádal na webových stránkách www.pujckomat.cz společnosti Friendly Finance, s. r. o., o úvěr ve výši 4.000,- Kč s poplatky ve výši 1.000,- Kč, číslo smlouvy [REDACTED] kdy uvedl nepravdivý údaj týkající se rodného čísla - [REDACTED] a čísla občanského průkazu - [REDACTED] tato žádost mu byla na základě vyhodnocení nepravdivého čísla občanského průkazu zamítnuta,
- 4) dne 22. 10. 2014 v 09:49 hod., z blíže nezjištěného místa z IP adresy [REDACTED] prostřednictvím registračního formuláře zažádal na webových stránkách www.pujckomat.cz společnosti Friendly Finance, s. r. o., o úvěr ve výši 2.900,- Kč s poplatky ve výši 769,- Kč, číslo smlouvy [REDACTED] kdy uvedl nepravdivý údaj týkající se rodného čísla - [REDACTED] čísla občanského průkazu - [REDACTED] a trvalého bydliště [REDACTED] tato žádost mu byla na základě vyhodnocení neplatného dokladu zamítnuta,
- 5) dne 27. 10. 2014 v 16:54 hod., z dosud blíže nezjištěného místa z IP adresy [REDACTED] prostřednictvím registračního formuláře zažádal na webových stránkách www.pujckomat.cz společnosti Friendly Finance, s. r. o., o úvěr ve výši 4.900,- Kč s poplatky ve výši 1.299,- Kč, číslo smlouvy [REDACTED] kdy uvedl nepravdivý údaj týkající se zaměstnání - ČSSZ, tato žádost mu byla na základě vyhodnocení neplatnosti občanského průkazu zamítnuta,
- 6) dne 30. 10. 2014, z dosud blíže nezjištěného místa z IP adresy [REDACTED] prostřednictvím registračního formuláře na webových stránkách www.coolcredit.cz společnosti COOL CREDIT, s. r. o., zažádal o půjčku ve výši 3.000,- Kč s poplatkem za poskytnutí úvěru ve výši 585,- Kč, kdy uvedl nepravdivý údaj o zaměstnání, že pracuje jako obchodní zástupce N&F Marketing Group, s. r. o., tato žádost mu byla z důvodu nedostačujícího příjmu zamítnuta,
- 7) dne 9. 5. 2015, z dosud blíže nezjištěného místa z IP adresy [REDACTED] prostřednictvím registračního formuláře na webových stránkách www.coolcredit.cz společnosti COOL CREDIT, s. r. o., zažádal o půjčku ve výši 3.200,- Kč na 14 dní, kdy uvedl jako kontaktní telefonní číslo [REDACTED] patřící D [REDACTED] P [REDACTED] nar. [REDACTED] která byla firmou COOL CREDIT, s. r. o., dne 12. 5. 2015 v 09:06 hod. kontaktována prostřednictvím SMS zprávy zasláné na výše uvedené telefonní číslo, kdy na základě emailu zasláného D [REDACTED] P [REDACTED] firmě COOL CREDIT, s. r. o., která uvedla, že žádnou žádost nepodávala, byla žádost o půjčku zamítnuta,
- 8) dne 7. 4. 2015 v [REDACTED] v prodejně O2, uzavřel úvěrovou smlouvu č. [REDACTED] na základě které mu bylo vydáno zboží : černá technika ve výši 10.800,- Kč, při uzavírání této dohody uvedl nepravdivý údaj týkající se příjmu 19.000,- Kč jako zaměstnance firmy N&F Marketing, s. r. o., a nepravdivý údaj týkající se doby zaměstnání u této firmy, že zde pracuje od října 2014, dlužnou částku neuhradil a způsobil tak společnosti Home Credit, a. s., se sídlem Nové sady 996/25, Brno, škodu ve výši 17.085,- Kč.

t e d y uvedl při sjednávání úvěrové smlouvy uvedl nepravdivé údaje, přičemž v bodech 1) až 7) se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu tím, že při sjednávání úvěrové smlouvy uvede nepravdivé údaje a jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo, neboť žádosti o poskytnutí půjčky byly zamítnuty, v bodě 8) uvedl při sjednávání úvěrové smlouvy nepravdivé údaje,

č í m ž s p á c h a l

přečin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1 tr.zákoníku dílem dokonáný (bod 8) a dílem ve stádiu pokusu dle § 21 tr. zákoníku (body 1) až 7),

a o d s u z u j e s e

podle § 211 odst.1 tr.zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr.řádu k trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr.zákoníku a § 82 odst. 1 tr.zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

Podle § 82 odst. 2 tr.zákoníku se obviněnému ukládá **přiměřená povinnost** poškozené společnosti podle svých nahradit škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 228 odst. 1 tr.ř. je **obviněný povinen zaplatit** poškozené společnosti Home Credit, a. s., se sídlem Nové sady 996/25, Brno, škodu ve výši 17.085,- Kč.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Praze dne 27. srpna 2015

Ing. Mgr. Hana Chaloupková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost:
Veronika Školoudová