

USNESENÍ

Samosoudkyně Obvodního soudu pro Prahu 2 rozhodla dne 28. 12. 2022, v trestní věci odsouzeného: J. H. narozený

jednak pro přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, 2 písm. c) tr. zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. písm. a) tr. zákoníku a jednak pro přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 tr. zákoníku,

takto:

Podle § 323 odst. 1 tr. řádu se **odkládá výkon trestu odnětí svobody** v délce 12 (dvanáct) měsíců, který byl **odsouzenému: J. H. narozený** uložen trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 13. 4. 2017, sp. zn. 8 T 65/2017, který nabyl právní moci 18. 5. 2017, o jehož výkonu bylo rozhodnuto usnesením Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 26. 8. 2022, sp. zn. 8 T 65/2017, které nabylo právní moci 22. 11. 2022, a to do **22. 2. 2023**.

Odůvodnění:

Trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 13. 4. 2017, č. j. 8 T 65/2017 – 116, v právní moci dne 18. 5. 2017, byl obviněný J. H. nar. pravomocně odsouzen pro jednak přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, 2 písm. c) tr. zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku a jednak pro přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 tr. zákoníku, k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 12 měsíců, jehož výkon mu byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 4 let za současného vyslovení dohledu. Také mu byl uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu 30 měsíců. Odsouzený však byl v této zkušební době pravomocně odsouzen rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 5. 10. 2017, sp. zn. za přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku. Také byl odsouzen rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 21. 2. 2019, sp. zn. ve znění usnesení Městského soudu v Praze ze dne 21. 5. 2019, sp. zn. opět za přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku a také za přečin krádeže podle § 205 odst. 1, písm. b), odst. 2 tr. zákoníku. Dále byl pravomocně odsouzen rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 30. 8. 2019, sp. zn. za přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku a rozsudkem Okresního soudu Praha - východ opět za přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, a také za přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 tr. zákoníku. Z důvodu porušení podmínek podmíněného odložení výkonu trestu odnětí svobody rozhodl Obvodní soud pro Prahu 2 usnesením ze dne 26. 8. 2022, sp. zn. 8 T 65/2017, v právní moci 22. 11. 2022, že odsouzený vykoná trest odnětí svobody v trvání 12 měsíců a pro výkon tohoto trestu se zařazuje do věznice s ostrahou.

Dne 25. 11. 2022 byla zdejšímu soudu doručena žádost odsouzeného o odložení nástupu výkonu trestu odnětí svobody, kterou odůvodnil tím, že s partnerkou čekají narození jejich společného dítěte a také z důvodu prodělaní mrtvice, kvůli které byl hospitalizován od 11. 11. 2022 do 17. 11. 2022 a následně byl propuštěn do domácího léčení. Současně s žádostí byla zaslána

lékařská propouštěcí zpráva z [REDAKCE] ze dne 16. 11. 2022, která dokládá hospitalizaci odsouzeného. Dále také doložil lékařskou zprávu [REDAKCE] K [REDAKCE] B [REDAKCE] ze dne 21. 11. 2022, z které vyplývá, že prodělal cévní mozkovou příhodu. Odsouzený žádal podle § 322 tr. řádu o odklad nástupu výkonu trestu odnětí svobody

Podle § 323 odst. 1 tr. řádu může předseda senátu z důležitých důvodů odložit výkon trestu odnětí svobody nepřevyšujícího jeden rok, a to na dobu nejvýše tří měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí uvedené v § 321 odst. 1, což je rozhodnutí, podle něhož se má vykonat nepodmíněný trest odnětí svobody.

Odsouzený žádal podle § 322 odst. 1 tr. řádu o odklad nástupu výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů. Z doložených lékařských zpráv má soud za prokázané, že odsouzený byl hospitalizován a následně byl propuštěn do domácího léčení, ale nevyplývá z nich, že by výkon trestu odnětí svobody ohrozil jeho život nebo zdraví. Po zvážení situace odsouzeného dospěla soudkyně k závěru, že žádosti lze vyhovět, avšak pouze v rozsahu § 323 odst. 1 tr. řádu, nikoliv dle § 322 odst. 1 tr. řádu. Podle § 323 odst. 1 tr. řádu lze však výkon trestu odnětí svobody odložit maximálně na dobu tří měsíců od okamžiku, kdy rozhodnutí soudu nabude právní moci. Vzhledem k tomu, že usnesení Obvodního soudu pro Prahu 2, kterým bylo rozhodnuto, že odsouzený vykoná trest odnětí svobody, jehož výkon mu byl podmíněně odložen, nabylo právní moci 22. 11. 2022, uplyne tříměsíční doba 22. 2. 2023.

Poučení: Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

Praha dne 28. prosince 2022

JUDr. Iva Fialová, v. r.

samosoudkyně