

## USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudcem JUDr. Tomášem Bělohlávkem ve věci

žalobce:

I. N. nar. [redacted]

proti

žalovanému: **nejasné**

**nejasné podání**, o uložení pořádkové pokuty

### t a k t o :

Soud ukládá žalobci pořádkovou pokutu ve výši **10.000,- Kč**, kterou je povinen zaplatit na účet České republiky – Obvodního soudu pro Prahu 2 do tří dnů od doručení tohoto usnesení.

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobce zaslal soudu podání datované 15. 1. 2023, které je plně vulgární, zejm. však obsahuje vyobrazení svastiky, symbolu nacismu, v kombinaci s označením pracovníků justice slovy „Zkorumpovaná fašistická svině, piča spojená s v ČR korupcí, organizovaným zločinem, vraždami celkem spácháním 8200 zločinů a zánikem tr. odpovědnosti u 610 zločinců.“

Podle § 53 odst. 1 o.s.ř. tomu, kdo hrubě ztěžuje postup řízení zejména tím, že se nedostaví bez vážného důvodu k soudu nebo neuposlechne příkazu soudu, nebo kdo ruší pořádek, nebo kdo učinil hrubě urážlivé podání anebo nesplnil povinnosti uvedené v § 294, 295 a 320ab o.s.ř., může předseda senátu uložit usnesením pořádkovou pokutu do výše 50.000,- Kč. Podle § 53 odst. 3 věty první o.s.ř. pořádkové pokuty připadají státu.

Podání žalobce jsou dlouhodobě plná vulgarismů, na což soud dlouhou dobu nereagoval. Je zřejmé, že žalobce je s činností justice hrubě nespokojen. Nicméně přirovnání činovníků justice, jak verbální, tak prostřednictvím vyobrazení svastiky, k nacistům, resp. fašistům (žalobce toto patrně nerozlišuje) již přesahuje toleranci ze strany zdejšího soudu.

V západní kultuře je svastika jasným symbolem nacismu; jedná se nacistický symbol představující (mimo jiné, avšak v západní Evropě především) společný symbol domnělé árijské rasy, zahrnující teorii o její nadřazenosti, jejímž projevem byl holokaust, tedy perzekuce etnických, náboženských a politických skupin. V rámci nacistické genocidy namířené zejm. na židovské etnikum bylo cíleně vyvražděno několik milionů Židů.

V tomto kontextu je označení justičních činovníků (vyobrazením symbolu nacismu i verbálně) jako osob postavených na roveň nacistům či fašistům jednoznačně hrubě urážlivým.

Smyslem uložení pořádkové pokuty je mimo jiné výchovné působení na toho, jemuž je ukládána, aby se sankcionované jednání neopakovalo. Soud proto za chování žalobce hrubě urážející podle § 53 odst. 1 o.s.ř. uložil žalobci pokutu ve výši 10.000,- Kč.

Její výše je na dolní hranici daného rozmezí, taky aby tuto mohl žalobce reálně uhradit, a tak, aby zároveň měla ještě donucující účinky. Soud k tomuto doplňuje, že by bylo pro hrubost a urážlivost tohoto podání na místě udělení pokuty ve výši maximální, nicméně soud přistoupil k uložení výše, vedle výše uvedených důvodů, proto, že žalobce používá uvedená označení nejspíše jako univerzální označení zla, aniž by si patrně uvědomoval plných dosah svých obvinění.

### P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněná podat návrh na soudní výkon rozhodnutí (exekuci).

V Praze dne 19. ledna 2023

JUDr. Tomáš Bělohávek v.r.  
soudce