



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudkyní Mgr. Katarínou Kuhnovou v právní věci žalobce: [redacted] J [redacted] V [redacted] notářkou, IČ: [redacted] se sídlem [redacted] zastoupené JUDr. Jaroslavou Šafránkovou, advokátkou se sídlem AK Praha 1 – 115 02, Mezibranská 19, proti žalované: **ADVICE.CZ Solutions s.r.o.**, IČ: 24731838, se sídlem Praha 2 – Nové Město, Ječná 547/15, o zaplacení **11.832,- Kč s příslušenstvím**,

**takto:**

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku **11.832 Kč**, spolu s úrokem z prodlení z částky 11.832,- Kč ve výši 7,75 % ročně od 27. 10. 2011 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
  
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení, k rukám její právní zástupkyně, JUDr. Jaroslavy Šafránkové, ve výši **5.549,60,- Kč**, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

**Odůvodnění:**

Žalobkyně se touto žalobou domáhala na žalované zaplacení dlužné částky ve výši 11.832,- Kč s příslušenstvím, s odůvodněním, že žalobkyně je notářkou notářské kanceláře [redacted] a sepsala pro žalovanou, dne 12. 10. 2011 notářský zápis o

rozhodnutí jejího jediného společníka při výkonu působnosti valné hromady, sp. zn. [REDACTED], [REDACTED]. Následně téhož dne 12. 10. 2011 sepsala pro žalovanou notářský zápis, smlouvy o převodu částí obchodního podílu, sp. zn. [REDACTED]. Sepsání notářských zápisů a úkonů s tím souvisejících, tedy úkonů notářské činnosti, žalované vyúčtovala fakturou č. [REDACTED] dne 12. 10. 2011, znějící na částku 11.832 Kč, se splatností do 26. 10. 2011, a to v souladu s vyhláškou č. 196/2011 Sb. Žalobkyně dne 12. 12. 2011 zaslala předžalobní upomínku, na kterou však žalovaná nijak nereagovala. Proto žalobkyně navrhuje, aby soud uložil žalované zaplatit částku 11.832 Kč s příslušenstvím.

Žalovaná se k žalobě nevyjádřila. Žaloba jí byla doručena dne 14. 9. 2012.

Soud rozhodl dle § 115a, občanského soudního řádu, z.č. 40/1964 Sb. (dále jen o.s.ř.), aniž nařizoval jednání, neboť žalovaná s takovým postupem vyjádřila souhlas ve smyslu ustanovení § 101, odstavec 4 o.s.ř., kdy k výzvě soudu se ve stanovené lhůtě nevyjádřila. Žalobkyně vyslovila souhlas s rozhodnutím bez nařízení jednání dne 9. 7. 2013.

Soud má z tvrzení žalobkyně a z notářského zápisu [REDACTED] prokázáno, že žalobkyně dne 12. 10. 2011 sepsala pro žalovanou notářský zápis, rozhodnutí jejího jediného společníka při výkonu působnosti valné hromady. Soud má dále z tvrzení žalobkyně a z notářského zápisu [REDACTED] prokázáno, že žalobkyně jako notářka dne 12. 10. 2011 sepsala pro žalovanou notářský zápis, smlouvu o převodu částí obchodního podílu. Z faktury č. [REDACTED] ze dne 12. 10. 2011 má soud prokázáno, že žalobkyně účtovala žalované notářské poplatky za sepsání notářských zápisů v celkové výši 11.832 Kč, se splatností do 26. 10. 2011. Z dopisu ze dne 12. 12. 2011 má soud prokázáno, že žalobkyně před podáním žaloby upomínala žalovanou o zaplacení částky 11.832 Kč s příslušenstvím.

Vzhledem k tomu, že se žalovaná k dané žalobě nevyjádřila, soud vycházel z tvrzení žalobkyně. Nebylo prokázáno, že by žalovaná svůj dluh žalobkyni do dnešního dne uhradila.

Dle § 1 odst. 2 obchodního zákoníku, (dale jen ObchZ), právní vztahy uvedené v odstavci 1 se řídí ustanoveními tohoto zákona. Nelze-li některé otázky řešit podle těchto ustanovení, řeší se podle předpisů práva občanského. Nelze-li je řešit ani podle těchto předpisů, posoudí se podle obchodních zvyklostí, a není-li jich, podle zásad na kterých spočívá tento zákon.

Dle § 51 občanského zákoníku (dale jen OZ), účastníci mohou uzavřít i takovou smlouvu, která není zvláště upravena; smlouva však nesmí odporovat obsahu nebo účelu tohoto zákona.

Pohledávka žalobkyně vznikla provedením notářských služeb na základě nepojmenované smlouvy dle § 51 občanského zákoníku, kdy žalobkyně předala žalované dne 12. 10. 2011 dva vyhotovené notářské zápisy, avšak žalovaná do dnešního dne řádně a včas za tyto dva notářské zápisy cenu, dle vyhlášky č. 196/2001 Sb. neuhradila za poskytnuté notářské služby částku ve výši 11.832 Kč. Vzhledem k tomu, že žalovaná dlužnou částku neuhradila, dostala se tak do prodlení. Protože nebylo soudu

prokázáno, že by dlužník – žalovaná žalovanou částku uhradila, rozhodl tak, že žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni dlužnou částku ve výši 11.832 Kč.

Je-li dlužník v prodlení, je podle § 517, odstavec 2 OZ povinen zaplatit úroky z prodlení a výši úroků z prodlení stanoví prováděcí předpis č. 142/1994 Sb. Vzhledem k tomu, že žalovaná měla zaplatit za notářské služby částku ve výši 11.832 Kč do 26. 10. 2011, do prodlení se dostala marným uplynutím tohoto dne, tedy v prodlení je ode dne 27. 10. 2011. Výše úroků se tak řídí § 1, nařízení č. 142/1994 Sb., kdy k prvním dni prodlení z částky 11.832 Kč činila repo sazba 0,75 % zvýšená o sedm procentních bodů, činí zákonný úrok z prodlení výši 7,75 %, proto soud přiznal žalobkyni zákonný úrok z prodlení v souladu s předpisy práva občanského ve výši 7,75 % z této částky od 27. 10. 2011 do zaplacení.

Právo na náhradu nákladů řízení má podle § 142, odst. 1 o.s.ř. ten účastník, který měl ve věci plný úspěch. Tím je žalobkyně, proto jí soud proti žalované přiznal právo na náhradu nákladů řízení v celkové výši 5.549,60,- Kč. Tato částka je tvořena odměnou advokáta, a to dvakrát úkon právní služby po 1.580 Kč (převzetí zastoupení a žaloba), dle § 7, vyhlášky 177/1996 Sb., dvakrát režijním paušálem po 300 Kč (za dva úkony právní služby, tedy 600 Kč), dle § 13, odstavec 3, vyhlášky 177/1996 Sb., 21 % DPH ve výši 789,60 Kč (z částky 3.460 Kč) dle § 14a, odstavec 1 vyhlášky 177/1996 Sb. a zaplaceným soudním poplatkem ve výši 1.000 Kč v souladu zč. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2 a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení.

Nebude-li povinný dobrovolně plnit, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněná navrhnout jeho soudní výkon nebo exekuci.

V Praze dne 1. listopadu 2013

Mgr. Katarína Kuhnová  
samosoudkyně