

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce JUDr. Danielou Zdražilovou ve věci

žalobce: **ADMONT ASSOCIATES LLC**,
sídlem 6165 NW 86th Street IA 50131, Johnston
zastoupený advokátem Mgr. Jindřichem Králem
sídlem Husova 5, Praha 1

proti

žalovaným: 1) **OK-TOURS a.s.**, IČO 00563391
sídlem Jana Masaryka 194/39, 120 00 Praha 2
zastoupen advokátem JUDr. Prokopem Benešem
sídlem Antala Staška 38, Praha 4
2) **P. T.** narozený [redacted]
bytem [redacted]
zastoupen advokátem Mgr. Petrem Holešínským
sídlem Husinecká 808/5, Praha 3

o určení vlastnictví k nemovitostem

t a k t o:

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žalobce je **povinen** zaplatit žalovanému 1) na náhradě nákladů řízení částku ve výši 10 466,50 Kč, k rukám JUDr. Prokopa Beneše, advokáta, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalobce je **povinen** zaplatit žalovanému 2) na náhradě nákladů řízení částku ve výši 8 650 Kč, k rukám Mgr. Petra Holešínského, advokáta, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Žalobci se po právní moci tohoto usnesení vrací část soudního poplatku ve výši 4 000 Kč.

O d ů v o d n ě n í:

Žalobou ze dne 10. 4. 2013 se žalobce domáhal na žalovaných určení vlastnického práva k nemovitostem specifikovaných v žalobě. Řízení bylo usnesením Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 14. 1. 2014, č. j. 14 C 117/2013-53, přerušeno do pravomocného skončení řízení vedeného u Městského soudu v Praze pod č. j. [redacted] v němž byla řešena otázka, která mohla mít význam pro rozhodnutí soudu. Soud rozhodl o pokračování v řízení usnesením ze dne 17. 1. 2023, přičemž následně podáním ze dne 14. 3. 2023 vzal žalobce svou žalobu v plném rozsahu zpět.

Podle § 96 odst. 1 o.s.ř. žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Dle § 96 odst. 2 o.s.ř., je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Podle § 96 odst. 3 o.s.ř., jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné. Nebylo-li dosud o věci rozhodnuto, pokračuje soud po právní moci usnesení v řízení. Ustanovení odstavce 3 neplatí, dojde-li ke zpětvzetí návrhu dříve, než začalo jednání (§ 96 odst. 4 o.s.ř.).

V předmětné věci vzal žalobce svou žalobu zcela zpět dříve, než bylo zahájeno první jednání ve věci, proto soud rozhodl v souladu citovaným ustanovením § 96 odst. 2 o.s.ř. a řízení zastavil.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 2 o.s.ř., dle kterého jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Byl-li však pro chování žalovaného (jiného účastníka řízení) vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení žalovaný (jiný účastník řízení). Žalobce v nadepsaném případě zavinil zastavení řízení a žalovaným vzniklo právo na náhradu nákladů řízení.

Náhradu nákladů řízení žalovaného 1) představuje odměna advokáta ve výši dle § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu (dále jen „a. t.“) za 2 úkony právní služby á 3 100 Kč spočívajících v převzetí a přípravě zastoupení, vyjádření k žalobě ze dne 16. 7. 2013, a za 1 úkon právní služby á 1 550 Kč spočívající ve vyjádření k odvolání proti usnesení o přerušení řízení, když soud vycházel z tarifní hodnoty 50 000 Kč ve smyslu § 9 odst. 4 písm. b) a. t. Dále je do náhrady nákladů řízení započítána paušální náhrada hotových výdajů za 3 úkony právní služby á 300 Kč a 21 % náhrada DPH z odměny advokáta a náhrady hotových výdajů ve výši 1 816,50 Kč. Celkem tedy činí náhrada nákladů řízení žalovaného 1) částku ve výši 10 466,50 Kč. Žalobci byla uložena povinnost zaplatit žalovanému 1) náhradu nákladů řízení ve smyslu § 149 odst. 1 o. s. ř. k rukám zástupce žalovaného 1). Lhůta k plnění byla stanovena v souladu s ustanovením § 160 odst. 1 o. s. ř.

Náhradu nákladů řízení žalovaného 2) představuje odměna advokáta ve výši dle § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu (dále jen „a. t.“) za 2 úkony právní služby á 3 100 Kč spočívajících v převzetí a přípravě zastoupení, vyjádření k žalobě ze dne 29. 7. 2013, a za 1 úkon právní služby á 1 550 Kč spočívající ve vyjádření k odvolání proti usnesení o přerušení řízení, když soud vycházel z tarifní hodnoty 50 000 Kč ve smyslu § 9 odst. 4 písm. b) a. t. Dále je do náhrady nákladů řízení započítána paušální náhrada hotových výdajů za 3 úkony právní služby á 300 Kč. Celkem tedy činí náhrada nákladů řízení žalovaného 2) částku ve výši 8 650 Kč. Žalobci byla uložena povinnost zaplatit žalovanému 2) náhradu nákladů řízení ve smyslu § 149 odst. 1 o. s. ř. k rukám zástupce žalovaného 2). Lhůta k plnění byla stanovena v souladu s ustanovením § 160 odst. 1 o. s. ř.

Soud dále rozhodl o vrácení části soudního poplatku žalobce ve výši 4 000 Kč, a to dle ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, dle kterého soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Zaplacený soudní poplatek činil v uvedeném případě částku 5 000 Kč, proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku IV. tohoto usnesení.

P o u č e n í:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Praha 31. března 2023

JUDr. Daniela Zdražilová v.r.

asistentka soudce