

U s n e s e n í

Samosoudkyně Obvodního soudu pro Prahu 2 JUDr. Daniela Reifová rozhodla ve veřejném zasedání v trestní věci odsouzeného T [redacted] G [redacted] nar. [redacted] stíhaného pro přečin krádeže podle § 205 odst. 1j písm. a), b) tr. zákoníku v souběhu s přečinem porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, 2 tr. zákoníku a přečinem neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 tr. zákoníku vše ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku

t a k t o:

Podle § 86 odst. 1 tr. zákoníku se podmíněné odsouzení s dohledem odsouzeného T [redacted] G [redacted] nar. [redacted] z trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 15.8.2014, sp. zn. 6 T 216/2014, který nabyl právní moci dne 31.10.2014, *ponechává v platnosti.*

Podle § 86 odst. 1 písm. b) tr. zákoníku se zkušební doba původně stanovená na 30 měsíců přiměřeně *prodlužuje o 10 (deset) měsíců.*

O d ů v o d n ě n í

Trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 2 sp. zn. 6 T 216/2014 ze dne 15.8.2014, který nabyl právní moci dne 31.10.2014 byl T [redacted] G [redacted] odsouzen pro přečin krádeže podle § 205 odst. 1j písm. a), b) tr. zákoníku v souběhu s přečinem porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, 2 tr. zákoníku a přečinem neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 tr. zákoníku vše ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 12 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 30 měsíců a zároveň byl nad tehdy obviněným vysloven dohled. Zkušební doba byla stanovena do 30.4.2017.

Ze zpráv Probační a mediační služby Praha bylo zjištěno, že se nepodařilo probační službě odsouzeného kontaktovat a dohled tak neplní svůj účel.

Při vazebním zasedání dne 30.3.2017 odsouzený uvedl, že přespává v organizace [redacted] od posledního odsouzení jinou trestnou činnost nespáchal, probačnímu dohledu se nechce vyhýbat a přislíbil, že po odchodu od soudu domluví na probační službě termíny schůzek.

K nařízenému veřejnému zasedání se odsouzený nedostavil, proto bylo rozhodnuto, že bude jednáno v jeho nepřítomnosti. Probačního pracovníka se nepodařilo kontaktovat a soud dospěl k závěru, že s ohledem na osobu odsouzeného, který je bezdomovec a je s ním proto obtížné navázat komunikaci, i s ohledem na skutečnost, že ve zkušební době nespáchal jiný trestný čin, je možno využít ustanovení § 86 odst. 1 písm. b) tr. zákoníku a podmíněné odsouzení prozatím ponechat v platnosti a zkušební dobu přiměřeně prodloužit o 10 měsíců. Bylo pro to rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení: Proti tomuto usnesení si může státní zástupkyně, odsouzený podat stížnost do 3 ode dne jeho oznámení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Stížnost nemohou podat osoby, které se jí výslovně vzdaly.

V Praze dne 25.4.2017

JUDr. Daniela Reifová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Šimoňáková