

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Lenkou Jelínkovou ve věci žalobce: J. J. [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted] zast. JUDr. Ondřejem Tošnerem, advokátem se sídlem Slavíkova 1568/23, Praha 2, proti žalovaným: 1) R. S. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted], 2) V. S. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted], 3) L. S. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] o zrušení podílového spoluvlastnictví,

t a k t o:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 1.000,- Kč, který mu bude poukázán po právní moci tohoto usnesení prostřednictvím účtárny zdejšího soudu.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce dne 26.9.2016 podal ke zdejšímu soudu žalobu na zrušení podílového spoluvlastnictví k nemovitosti, a to pozemku parc. č. [redacted] zast. plocha nádvoří, o výměře 606 m², jehož součástí je stavba č.p. [redacted] vše v k.ú. [redacted] zaps. na LV č. [redacted] kdy podílovými spoluvlastníky jsou žalobce a žalovaní.

Podáním ze dne 14.9.2017 vzal žalobce žalobu v celém rozsahu zpět, neboť po podání žaloby došlo k prodeji předmětných spoluvlastnických podílů žalovaných třetí osobě, a to Pražské správě nemovitostí, spol. s r.o., se sídlem Seifertova 9, Praha 3. Žalobce z tohoto důvodu navrhl zastavení řízení, neboť žalovaní již nejsou pasivně legitimováni k žalobě na vypořádání podílového spoluvlastnictví k výše specifikované nemovitosti, přičemž požádal o vrácení soudního poplatku s tím, aby soud rozhodl o tom, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Podle ust. § 96 odst. 1 o.s.ř. může vzít žalobce za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Podle ust. § 96 odst. 2 o.s.ř., je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu zastaví. Soud proto řízení v souladu s cit. ustanovením zastavil a souhlas žalovaných nevyžadoval, neboť dle ust. § 96 odst. 4 o.s.ř. ke zpětvzetí návrhu došlo dříve, než začalo jednání (výrok I.).

Dle ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, bude žalobci vrácena poměrná část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč po

právní moci tohoto usnesení, když žalobce na soudním poplatku zaplatil částku 2.000,- Kč (výrok II.).

Ve výroku o náhradě nákladů řízení soud rozhodl dle ustanovení § 146 odst. 2 druhé věty o.s.ř., dle které byl-li však pro chování žalovaného vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení žalovaný, a to za situace, kdy žalobce náhradu nákladů řízení nepožaduje (výrok III.).

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze 4. října 2017

Mgr. Lenka Jelínková v.r.
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení:
Mílada Bryndová