



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Obvodního soudu pro Prahu 2 JUDr. Milan Rossi, vydal dne 25.11.2022 v Praze podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

D [REDACTED] D [REDACTED],

nar. [REDACTED], [REDACTED] trvale bytem [REDACTED] fakticky [REDACTED]

je vinen, že

dne 19. 8. 2021 v době okolo 4.40 hodin v Praze 2 v ulici [REDACTED] poté, co mu poškozená P [REDACTED] N [REDACTED] narozená [REDACTED] jakožto náhodná kolemjdoucí vzhledem k jeho silné podnapilosti nabídla zajištění odvozu, od čehož nakonec vzhledem k nevhodným narážkám obviněného upustila, obviněný poškozenou na ulici pronásledoval a po vstupu poškozené do domu čp. [REDACTED] za poškozenou do domu vběhl a při snaze poškozené dovít domovní dveře ji obviněný přetlačil, poškozené se následně na chodbě domu snažil intimně dotýkat a přes její zjevný odpor, kdy jej odstrkovala rukama a křičela, ji opakovaně silnou natlačil na stěnu chodby, následně ji levou rukou zvedl šaty a dotýkal se poškozené na přirození v úmyslu se sexuálně uspokojit, čemuž se poškozená bránila slovně i odstrkováním obviněného, který ji silou držel tělem u zdi, poškozenou objímal, přičemž když poškozená křičela, obviněný jí rukou zacpával ústa a ruku jí silou tlačil do úst, chytil poškozenou za vlasy a silou ji tlačil k zemi, až ji svalil na schodiště, kam se poškozená sesunula a obviněný ji kopl nohou do oblasti trupu, po čemž z místa na chvíli odešel, znovu se do chodby domu vrátil, stál nad poškozenou a poté odběhl, a tímto jednáním způsobil poškozené drobné zranění, a to tři hematomy na hlavě, povrchové škrábance na dolním rtu, drobné krvácení v dutině ústní, povrchové škrábance dásně, hematomy na levé noze pod hýždí, na pravém předloktí a v horní části pravé paže,

t e d y jiného násilím donutil k pohlavním styku,

č í m ž s p á c h a l

přečin **znásilnění** podle § 185 odst. 1 trestního zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 185 odst. 1 tr.zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr.řádu k trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr.zákoníku a § 82 odst. 1 tr.zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **46 (čtyřiceti šesti) měsíců**.

Podle § 82 odst. 3 tr.zákoníku za použití § 48 odst. 4 písm. h) trestního zákoníku se obviněnému ukládá **přiměřená povinnost** zdržet se během zkušební doby požívání alkoholických nápojů a jiných návykových látek, a povinnost podle svých sil a možností uhradit škodu, kterou činem způsobil.

Podle § 67 odst. 2 písm. b), tr. zákoníku **k peněžitému trestu ve výši 50.000,- Kč** (padesát tisíc korun českých), tvořenému podle § 68 odst. 1, odst. 2, odst. 5 trestního zákoníku ze 40 denních sazeb po 1.000 Kč.

Podle § 68 odst. 5 tr. věta druhá trestního zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen ve 20ti měsíčních splátkách ve výměře 2.500,- Kč, splatných vždy do každého 20. dne v měsíci s tím, že první splátka musí být zaplacená do 20. dne v měsíci následujícím po měsíci, v němž tento trestní příkaz nabude právní moci, a to pod ztrátou výhody splátek.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný povinen uhradit na náhradě škody Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, Regionální pobočce pro Hl.m. Prahu a Středočeský kraj, se sídlem Na Perštýně 259/6, 110 00 Praha 1 částku 1.836 Kč.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Praha 25.11.2022

JUDr. Milan Rossi, v.r.

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Helebrantová