

## USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentem soudce Mgr. Lukášem Vítkem ve věci

žalobkyně: **Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s.**, IČO 01801376  
sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha  
zastoupená advokátkou Mgr. Martinou Bolčákovou, IČO 01811827  
sídlem Radhošťská 1942/2, 130 00 Praha

proti

žalovanému: **J. B.** narozený [redacted]  
bytem [redacted]

**o zaplacení 1 000 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

- I. Obvodní soud pro Prahu 2 není místně příslušný.
- II. Věc bude po právní moci usnesení postoupena Obvodnímu soudu pro Prahu 6.

**Odůvodnění:**

Žalobkyně se domáhá na žalovaném zaplacení shora uvedené částky coby administrativního poplatku za podanou přihlášku ke studiu. Žalobkyně označila žalovaného v žalobě bydlištěm na adrese [redacted]. Soud ze své úřední činnosti nahlédnutím do centrální evidence obyvatel zjistil, že žalovaný má tuto adresu jako adresu trvalého pobytu od 15. 11. 2022. Soud na tuto adresu zaslal psaní a žalovaný si ho na této adrese převzal.

Podle § 11 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“), se koná řízení u toho soudu, který je věcně a místně příslušný.

Podle § 85 odst. 1 o. s. ř. nestanoví-li zákon jinak, je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu má bydliště, a nemá-li bydliště, okresní soud, v jehož obvodu se zdržuje. Má-li fyzická osoba bydliště na více místech, jsou jejím obecným soudem všechny okresní soudy, v jejichž obvodu bydlí s úmyslem zdržovat se tam trvale. Nelze-li zjistit bydliště fyzické osoby nebo nelze-li zjistit, v obvodu kterého okresního soudu se fyzická osoba zdržuje, nebo lze-li to zjistit jen s velkými obtížemi, je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu se nachází místo trvalého pobytu evidované v informačním systému evidence obyvatel podle zákona o evidenci obyvatel, popřípadě místo jiného pobytu evidované podle jiných právních předpisů.

Podle § 105 odst. 1 o. s. ř. soud zkoumá místní příslušnost před tím, než začne jednat ve věci samé.

Na základě výše uvedených skutečností dospěl soud k závěru, že není místně příslušným k projednání a rozhodnutí věci, neboť žalovaný ke dni podání žaloby neměl své skutečné bydliště v obvodu zdejšího soudu. Žalobkyně uvedla v žalobě adresu [redacted], která je i adresou trvalého pobytu žalovaného dle centrální evidence obyvatel a na které přebírá psaní soudu. S ohledem na výše uvedené vyslovil zdejší soud svou místní nepřislušnost a v souladu s výše citovanými ustanoveními věc postoupí místně příslušnému Obvodnímu soudu pro Prahu 6, kde má žalovaný bydliště.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

V Praze dne 6. 1. 2023

Mgr. Lukáš Vítek v.r.  
asistent soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje: H. Hohinová