



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudkyně Mgr. Terezou Jachura Maříkovou

žalobkyně: **Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s., IČO 01801376**
sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5
zastoupena advokátem Mgr. Martinem Zástěrou
sídlem Radhošťská 1942/2, 130 00 Praha

proti
žalované:

A. D. [redacted] nar. [redacted]
bytem [redacted]

o zaplacení 118 000 Kč s příslušenstvím
rozsudkem pro zmeškání

t a k t o :

- I. **Žalovaná je povinna** zaplatit žalobkyni částku ve výši 118 000 Kč, do tří dnů od právní moci rozsudku.
- II. **Žalovaná je povinna** zaplatit žalobkyni náklady řízení ve výši 34 341 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám právního zástupce žalobkyně, Mgr. Martina Zástěry, advokáta.

Odůvodnění:

Žalobkyně se podanou žalobou domáhala po žalované v záhlaví uvedené částky představující poplatky za akademický rok 2020/2021 a 2021/2022. Žalobkyně uvedla, že jí náleží status Vysoké školy ekonomie a managementu, přičemž žalovaná se listinou ze dne 3.10.2020 označenou jako Smluvní prohlášení studenta k administraci a podmínkám studia na VŠEM, která je svou povahou smlouvou, zavázala jako student k úhradě studijních a administrativních poplatků ve stanovené výši a ve stanovených termínech splatnosti, to vše v souvislosti se studiem na vysoké škole žalobkyně, ke kterému se žalovaná přihlásila. Následně byla žalovaná na základě přijímacího řízení přijata ke studiu dne 3.10.2020 včetně zápisu do studia, na bakalářském studijním programu v cenové úrovni Premium v oblasti a zaměření studia podle volby studenta. Studijní poplatky za příslušný studijní program v rámci cenové úrovně Premium činily 180 000 Kč za standardní dobu studia (tj. 3 roky studia do 31.8.2023) s tím, že roční splátka školného činila 60 000 Kč. Ze strany žalobkyně pak není evidováno, že by žalovaná studia zanechala, přičemž jí v souladu s uvedenou smlouvou vznikla povinnost uhradit veškeré studijní poplatky za období akademického roku 2020/2021 a 2021/2022. Žalovaná tak neuhradila poplatek odpovídající dvěma splátkám – studijní poplatek za akademický rok 2020/2021 ve výši 40 000 Kč, studijní poplatek za akademický rok 2021/2022 ve výši 60 000 Kč a administrativní poplatek ve výši 18 000 Kč za posunutí nebo nedodržení řádného termínu splatnosti ze strany studenta. Celkovou dlužnou částku žalovaná neuhradila ani po písemné upomínce ze strany žalobkyně.

První jednání ve věci bylo nařízeno na den 2.1.2023. K tomuto jednání byla žalovaná řádně a včas předvolána, a to poštovní zásilkou určenou do vlastních rukou. S ohledem na skutečnost, že žalovaná nebyla poštovním doručovatelem v místě svého bydliště zastižena, byla zásilka podle ust. § 49 odst. 2 o. s. ř. uložena na poště o čemž byla jmenovaná vyrozuměna. Tato si však uloženou zásilku v zákonné 10 denní lhůtě nevyzvedla a ve smyslu ust. § 49 odst. 4 o. s. ř. tak právní účinky doručení předvolání nastaly posledním dnem této lhůty, tedy dnem 9.12.2022, žalovaná tedy byla řádně a včas předvolána více než 10 dnů přede dnem, kdy se mělo jednání konat, a o následcích nedostavení se k soudu byla poučena. Žalovaná však jednání bez důvodné a včasné omluvy zmeškala, protože soud k návrhu žalobkyně, která se k jednání dostavila, pokládal tvrzení žalobkyně o skutkových okolnostech sporu obsažená v žalobě za nesporná a na jejich základě rozhodl rozsudkem pro zmeškání podle ust. § 153b o. s. ř.

Při posuzování žalobkyní uplatněného nároku vycházel soud z tvrzení obsažených v žalobním návrhu a jeho odůvodněnost vyplývá z ust. § 1746 a násl. o. z. Úrok z prodlení a jeho výše pak byla přiznána v souladu s ust. § 1970 o. z. a ust. § 2 nařízení vlády č. 351/2019 Sb.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti soud dospěl k závěru, že v daném případě byly splněny všechny zákonné podmínky pro postup dle ust. § 153b o. s. ř., a proto rozhodl rozsudkem pro zmeškání.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 142 odst. 1 o. s. ř., podle něhož účastníku, který měl ve věci plný úspěch, přizná soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl. Vzhledem k tomu, že byla žalobkyně ve sporu plně úspěšná, přiznal jí soud náklady tohoto řízení, které se skládají z mimosmluvní odměny advokáta ve výši 23 280 Kč podle ust. § 7 ust. § 8 a ust. § 11 odst. 1, 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb. (4 úkony právní služby po 5 820 Kč – převzetí věci,

sepsání výzvy k zaplacení a sepsání žaloby), z náhrady hotových výdajů ve výši 1 200 Kč dle ust. § 13 odst. 1, 4 ve spojení s ust. § 11 odst. 1 písm. a), d), g) vyhl. č. 177/1996 Sb. (4 úkony právní služby po 300 Kč – převzetí věci, sepsání výzvy k zaplacení, sepsání žaloby a účast na jednání), ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 4 720 Kč a z daně z přidané hodnoty ve výši 5 141 Kč (21%), jíž je právní zástupce žalobkyně plátcem.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení, a to k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Ve věci samé pak pouze pro skutečnosti a důkazy prokazující, že nebyly splněny podmínky ust. § 153b o.s.ř. pro vydání rozsudku pro zmeškání nebo z důvodu procesních vad podle ust. § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř.

Proti výroku o nákladech řízení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nesplní-li povinná dobrovolně, co jí ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí nebo nařízení exekuce.

Praha 2. ledna 2023

Mgr. Tereza Jachura Maříková v.r.

soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Vítková