



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK****JMÉNEM REPUBLIKY**

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudcem JUDr. Zdeňkem Douděrou v právní věci žalobkyně: **PPI CZ s.r.o.**, se sídlem Praha 10, U Vozovny 655/8, IČ 25194798, odštěpný závod PPL CZ s.r.o. – odštěpný závod střední Čechy, se sídlem Praha 10, Bečovská 939, zastoupené JUDr. Michalem Stupkou, advokátem se sídlem Praha 4, Družstevní 1395/8, proti žalovanému: **Luxury Pop s.r.o.**, se sídlem Praha 2, Na Slupi 134/15, IČ 24186716, **o zaplacení 8.712,36 Kč s příslušenstvím,**

**pro uznání****takto:**

Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku ve výši 8.016,96 Kč, dále částku ve výši 695,40 Kč spolu s 8,05 % p.a. úrokem z prodlení z částky ve výši 2.277,75 Kč od 16. 12. 2014 do zaplacení, dále s 8,05 % p.a. úrokem z prodlení z částky ve výši 5.581,21 Kč od 17. 1. 2015 do zaplacení, dále s 8,05 % p.a. úrokem z prodlení z částky ve výši 158,03 Kč od 17. 2. 2015 do zaplacení a nahradit náklady řízení ve výši 6.626,50 Kč k rukám právního zástupce žalobkyně JUDr. Michala Stupky, advokáta, to vše do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

**O d ů v o d n ě n í**

Žalobkyně se svou žalobou na žalovaném domáhala zaplacení ve výroku uvedené částky spolu se zmíněným příslušenstvím s odůvodněním, že na základě rámcové smlouvy o přepravě zásilek se žalovaný stal zákazníkem žalobkyně a žalobkyně pro žalovaného přepravovala zásilky. Žalobkyně cenu za přepravu zásilek vyúčtovala žalovanému fakturou č. [REDACTED] ze dne 1. 12. 2014 znějící na částku 2.277,72 Kč s datem splatnosti 15. 12. 2014, fakturou č. [REDACTED] ze dne 2. 1. 2015 znějící na částku 5.581,21 Kč s datem splatnosti 16. 1. 2015 a fakturou č. [REDACTED] ze dne 16. 1. 2015 znějící na částku 158,03 Kč s datem splatnosti 16. 2. 2015. V případě prodlení žalovaného vznikl žalobkyni v souladu se smlouvou nárok na smluvní pokutu ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení, tj. 695,40 Kč. Žalobkyně žalovaného k uhrazení dlužné částky vyzvala, žalovaný dosud svůj dluh ani částečně nezaplatil.

Usnesením ze dne 19. 8. 2015, č.j. 20 C 140/2015-23, soud žalovanému ve smyslu ust. § 114b odst. 1, 2 občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) uložil, aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení usnesení ve věci písemně vyjádřil a zároveň jej poučil, že pokud tak neučiní, nebo pokud nesdělí, co mu v tom brání, bude mít soud za to, že nárok uplatněný žalobou uznává. Usnesení spolu s žalobou bylo žalovanému do datové schránky doručeno dne 19. 8. 2015. Od tohoto data počala žalovanému běžet zákonná lhůta 30 dnů k podání kvalifikovaného vyjádření ve smyslu § 114b odst. 1 o. s. ř. Vyjádření však žalovaný soudu nezaslal.

Ve smyslu ust. § 114b odst. 5 o. s. ř. tak nastala zákonná fikce uznání, a soud proto musel o žalobě rozhodnout rozsudkem pro uznání podle ust. § 153a odst. 3 o. s. ř. Ze všech shora uvedených důvodů proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno shora ve výroku I. rozsudku.

Výrok o náhradě nákladů řízení má oporu v ust. § 142 odst. 1 o. s. ř. Žalobkyně byla ve věci zcela úspěšná a vzniklo jí tak vůči žalovanému právo na náhradu nákladů řízení. Tyto jsou představovány zaplaceným soudním poplatkem ve výši 1.000,- Kč podle zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších právních předpisů, a dále náklady právního zastoupení, a to částkou ve výši 3.750,- Kč za dva úkony právní služby, každý ve výši 1.500,- Kč (převzetí a příprava zastoupení, podání žaloby), a za jeden úkon právní služby částku 750,- Kč (prostá výzva k plnění před podáním žaloby) podle ust. § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších právních předpisů, a dále ve výši 900,- Kč za tři režijní paušály, každý ve výši 300,- Kč podle ust. § 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších právních předpisů. Soud dále žalobci přiznal 21% DPH ve výši 976,50 Kč, z nákladů právního zastoupení, tj. z částky ve výši 4.650,- Kč, právní zástupce žalobkyně je plátcem této daně, jak bylo zjištěno z osvědčení o registraci vystaveného Finančním úřadem pro Prahu 8 dne 9. 5. 2011.

**P o u ě n í :** Proti rozsudku pro uznání lze podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího z důvodů uvedených v § 205b o.s.ř. ve třech vyhotoveních. Nesplní-li povinný dobrovolně co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný navrhnout soudní výkon rozhodnutí, nebo podat návrh na exekuci.

V Praze dne 21. října 2015

**JUDr. Zdeněk Douděra, v. r.**  
soudce