

U S N E S E N Í

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Blankou Vernerovou jako samosoudkyní v právní věci žalobkyně: Ch[redacted] A[redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] zastoupené Mgr. Janem Mauricem, advokátem, se sídlem Praha 4, Nad Spádem 640/18, proti žalovanému: K[redacted] A[redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] zastoupeného Mgr. Petrem Vlachem, advokátem se sídlem Plzeň, Guldenerova 4, o vypořádání společného jmění manželů

t a k t o :

Řízení vedená u Obvodního soudu pro Prahu 2 pod spisovou značkou 21 C 194/2013, pod spisovou značkou 21C 102/2014, pod spisovou značkou 21C 104/2014 a spisové značky 21C 105/2014 se spojují ke společnému projednání s tím, že uvedená řízení budou nadále vedena pod spisovou značkou 21C 194/2013.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem podaným u zdejšího soudu se žalobkyně domáhala vypořádání společného jmění manželů. V souvislosti s řešením místní příslušnosti soud za situace, kdy k rozvodu manželství žalobkyně, která je občankou [redacted] a žalovaného, který je občanem [redacted] a České republiky, došlo před [redacted] a kdy nebyla dána místní příslušnost českého soudu podle místa soudu, který rozhodoval o rozvodu manželství, soud prvního stupně dospěl v minulosti k závěru, že místní příslušnost se bude řídit místem nemovitostí, a proto rozhodl o vyloučení části předmětů řízení k samostatnému projednání ve vztahu k nemovitostem nacházejícím se v územní působnosti vždy určitého okresního soudu. Zároveň byla ve shora uvedených věcech následně vyslovena místní nepřislušnost. Protože pak k odvolání účastníků řízení byla rozhodnutí o vyslovení místní nepřislušnosti ve shora uvedených věcech zrušena, přičemž v rámci odůvodnění těchto rozhodnutí byl zaujat odvolacím soudem právní názor, z něhož vyplývá, že výše uvedeným způsobem nemělo být soudem prvního stupně postupováno, tedy že nemělo dojít k vyloučení věcí k samostatnému projednání, neboť je třeba, aby řízení týkající se všech nemovitostí v rámci SJM bylo vedeno jedním soudem pod jednou spisovou značkou, soud tedy vydal shora uvedené usnesení o sloučení věcí, s tím, že tato řízení budou nadále vedena pod výše uvedenou spisovou značkou, tedy spisovou značkou 21C 194/2013. Rozhodnutí o sloučení věcí pak bylo vydáno s odkazem na ustanovení § 112 odst. 1 o.s.ř.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** odvolání přípustné.

V Praze dne 20. listopadu 2014

Mgr. Blanka Vernerová v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Eva Hrdličková