



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Samosoudce Obvodního soudu pro Prahu 2 JUDr. Milan Rossi rozhodl v hlavním líčení konaném v Praze dne 16.08.2022 **t a k t o :**

Obžalovaný

A [REDACTED] S [REDACTED],

nar. [REDACTED] student, státní příslušník [REDACTED] v ČR trvale bytem [REDACTED]

je v i n e n, ž e

dne 22. 05. 2022 v době okolo 00.10 hodin v [REDACTED] před klubem [REDACTED] [REDACTED] po krátké slovní rozepři, před zraky nejméně tří dalších osob, úmyslně udeřil poškozeného R [REDACTED] F [REDACTED] narozeného [REDACTED] levou rukou sevřenou v pěst do oblasti úst a čelisti;

a tímto jednáním způsobil poškozenému R [REDACTED] F [REDACTED] drobné zranění - tržně zhmožděnou ránu horního rtu vpravo v délce 25 mm a dolního rtu vpravo v délce 5 mm a odlomení korunky jednoho zubu, které si vyžádaly lékařské ošetření poškozeného bez vystavení pracovní neschopnosti,

t e d y dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

č í m ž s p á c h a l

přečin **v ý t r ž n i c t v í** podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

a podle § 46 odst. 1 tr. zákoníku s e u p o u š t í od potrestání obžalovaného

O d ů v o d n ě n í :

Tento rozsudek s ohledem na prohlášení osob oprávněných podat proti rozsudku odvolání ve smyslu § 129 odst. 2 tr.řádu neobsahuje odůvodnění.

* K adheznímu řízení

Poškozený R. F. se s náhradou škody k trestnímu řízení nepřihlásil. V hlavním líčení prohlásil, že škoda vznikla akorát pojišťovně MV, pravděpodobně jeho ošetřením. Zástupce poškozené Pojišťovny Ministerstva vnitra ČR se k hlavnímu líčení nedostavil. Po poučení v přípravném řízení se žádostí o vyčíslení způsobené škody PČR ze dne 25.05.2022, pojišťovna nereagovala jinak, než že prohlásila dne 30.05.2022, že náklady vyčíslí (č.l. 76 spisu) a uplatní do začátku hlavního líčení. Po poučení podle § 43 odst. 3 tr. řádu navrhla jako poškozená, aby soud v odsuzujícím rozsudku uložil obžalovanému povinnost nahradit v penězích škodu. Přesto do rozhodnutí dne 16.08.2022 tuto škodu nespecifikovala.

Proto není-li pro rozhodnutí o přiznání nároku poškozeného v trestním řízení dostatečný podklad, soud neprovádí v tomto směru další dokazování a o nároku (nebo o jeho části) věcně nerozhodne a poškozeného odkáže na příslušné řízení, kde jsou jeho nároky standardně řešeny. Odkazem poškozeného na řízení občanskoprávní se rozumí, že o nároku nebylo nijak rozhodnuto a je na poškozeném, zda nárok na náhradu škody, nemajetkové újmy nebo vydání bezdůvodného obohacení sám uplatní žalobou u věcně a místně příslušného soudu v řízení podle občanského soudního řádu.

**Opravila a doplnila dne 24.10.2022 dle opravného usnesení č.l. 137, sp.zn. 2 T 85/2022 ze dne 05.10.2022, které nabylo právní moci dne 11.10.2022 V. Helebrantová.*

P o u č e n í :

Proti rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozsudku k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Právo podat odvolání nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly. Odvolání musí být ve stejné lhůtě odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, v jakých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo, jsou odvoláním vytýkány.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Poškozený může podat odvolání proti výroku o náhradě škody, nebo proti tomu, že takový výrok učiněn nebyl. Obžalovaný je oprávněn podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Helebrantová

Odvolání nemohou s úspěchem podat ty osoby, které se odvolání výslovně vzdaly.

Praha 16.08.2022

JUDr. Milan Rossi, v.r.
samosoudce