



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl v hlavním líčení v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Daniely Reifové a přísedících Jarmily Folprechtové a Aleny Št'áskové t a k to :

Podle § 314r) odst. 4 tr. řádu se schvaluje dohoda o vině a trestu sjednaná v Praze dne 26.08.2021 mezi obžalovaným F [redacted] W [redacted], narozeným [redacted], trvale bytem [redacted], t.č. ve výkonu vazby ve Vazební věznici [redacted] zastoupeným obhájcem Mgr. Janem Lžičářem, IČ: 713 30 101, AK se sídlem Sokolovská 24/136, Praha 8, a státní zástupkyní Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 JUDr. Terezou Malátkovou

a v souladu s touto dohodou se obžalovaný F [redacted] W [redacted], narozený [redacted]

uznává vinným, že

v blíže nezjištěné době od jara roku 2017 do 1. 2. 2021 na různých místech v Praze, a to v [redacted] v Praze [redacted] v Praze [redacted] v Praze [redacted] v [redacted] a v [redacted], vyjma období od 29. 12. 2017 do 20. 2. 2018, kdy byla poškozená H [redacted] C [redacted], narozená [redacted] hospitalizována v [redacted] nemocnici [redacted] a období od dubna 2020 do září 2020, kdy se od obviněného poškozená odstěhovala, se obviněný ve společně obývaných podnájemních bytech, hotelových a hostelových pokojích ke své partnerce poškozené H [redacted] C [redacted] choval hrubě, poškozenou bezdůvodně verbálně i fyzicky napadal fackami i ranami pěstí či dlaní do hrudníku, do nohou, do zad i do obličeje po dobu prvních osmi měsíců v četnosti přibližně jedenkrát za týden, později i denně, a to pod vlivem alkoholu a pervitinu se vzestupnou tendencí, poškozené taktéž plival do obličeje a rovněž ji v místě bydliště proti její vůli a bez jejího souhlasu uzamykal, neboť na poškozenou žárlil, ničil jí osobní věci, a to džínové kalhoty, trička, zimní kabát, pletené svetry, které záměrně před poškozenou trhal, a zimní boty poškozené vložil do vody, aby nemohla odejít, dále poškozené v průběhu soužití záměrně zničil přibližně 10 mobilních telefonů různých značek tak, že je lámal, a to proto, aby jí zabránil v kontaktu s okolím, bezdůvodně omezoval poškozenou ve styku s nezletilým synem, o kterém se před poškozenou tak, aby ji ranil, vyjadřoval, že je to „zkurvysyn“, za poškozenou docházel do zaměstnání, aby ji kontroloval, přestože mu sdělila, že si to nepřeje, od poškozené se nechal vyživovat a sám žádné stálé zaměstnání neměl, přestože jej poškozená žádala, aby pracoval, což bylo i důvodem častých

hádek, přičemž nedostatek finančních prostředků poškozená i na naléhání obviněného řešila četnými bankovními úvěry, přičemž konkrétně

v blíže nezjištěnou noc na jaře 2017 kolem 2:00 hodiny ránní v Praze [REDAKCE] v pronajatém bytě na poškozenou začal chrčít a mluvit jako satan se slovy: „kundo, píčo, ty chrapat nebudeš“, poškozená jej prosila, aby ji nechal být, přesto ji chytil do kravaty a dusil ji, a následně vedle poškozené zapalovačem zapálil polštář,

dne 28. 12. 2017 poškozenou proti její vůli uzamknul v bytě [REDAKCE] stejně tak v přesně nezjištěné době v létě 2018 zamykal poškozenou proti její vůli ve společném bydlíšti ve vile v Praze [REDAKCE]

v létě 2019 na přesně nezjištěném místě ve společném bydlíšti v Praze [REDAKCE] hrozil poškozené s nožem v ruce, přičemž blíže nezjištěného dne ve stejném bydlíšti poškozenou dále nenechal spát a okolo 1 hodiny ránní poté, co na poškozenou opětovně chrčel a mluvil jako satan, když poškozená dělala, že spí, poškozené zcela bezdůvodně přiložil na záda k lopatce mačetu dlouhou přibližně 1 metr o šířce přibližně 5 centimetrů, s níž poškozenou řízl do pravé strany zad vedle pravé lopatky, čímž jí způsobil otevřenou krvácející ránu, když dodnes má poškozená v důsledku tohoto zranění na zádech [REDAKCE] jizvu, a blíže nezjištěného dne ve druhé polovině srpna 2019 poškozenou bezdůvodně udeřil rukou sevřenou v pěst do hrudi, v důsledku čehož poškozené zlomil [REDAKCE] žebro na [REDAKCE] a dále

v průběhu společného soužití v létě 2019 blíže nezjištěného dne na přesněji blíže nezjištěné adrese v Praze [REDAKCE] ve společném bydlíšti v pronajatém pokoji, v úmyslu usmrtit čerstvě narozená mláďata křečků a ranit tak poškozenou, těmto pěti křečkům postavil z malých klacků šibenici, na kterou je následně pověsil a škrtil je zde tak dlouho, až se udusili, přičemž druhý den ráno kolem 5.00 hodiny s již mrtvými těly těchto křečků, která stále visela na šibenici, mával před poškozenou H [REDAKCE] Č [REDAKCE]

v přesně nezjištěné době kolem března 2020 v přesně nezjištěném místě v penzionu v [REDAKCE] poškozené bránil v opuštění místnosti, když si chtěla jít zakouřit, strhl poškozenou na postel se slovy: „nikam nejdeš, kundo, zakouříš si, až já ti to dovolím“, na poškozenou byl agresivní a řval na ni, ať spí, následně však rozsvěcoval a cloumal poškozenou za rameno s tím, že spát nebude, a po chvíli na poškozenou opět křičel tentokrát se slovy: „píčo, spí, co tady čumíš“, poté, co byl obviněný odvezen Policií České republiky zpět do Prahy a propuštěn, poškozené telefonoval a sděloval jí: „kundo, těš se, nechytli mě, kundo zasraná, jen počkej, já si tě vychutnám“, poškozená následně společnou domácnost opustila, avšak od září 2020 s obviněným opět společnou domácnost sdílela,

v době od září 2020 do ledna 2021, když obviněný a poškozená společně bydleli v Praze [REDAKCE] v bytě č. [REDAKCE] obviněný v průběhu hádek s poškozenou ničil vybavení bytu a věci ve vlastnictví poškozené L [REDAKCE] P [REDAKCE], narozené [REDAKCE] a jejího přítele Ch [REDAKCE] A [REDAKCE] A [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] kdy přetrhl tenký očkový řetízek z bílého zlata, pěstí rozpraskl desku stolku zn. Lack z Ikea, prokopl levou spodní část dveří prosklené dvoudvěřové skříňky z Ikea, vteřinovým lepidlem přilepil popsany diář na závěsnou policičku z Ikea pod televizi a na dvoudvěřové lednici zn. Liebherr udělal prohlubeň a poškrábal lak, přičemž poškozené L [REDAKCE] P [REDAKCE] rovněž odcizil přívěšek ve tvaru křížku z bílého zlata v hodnotě 700,-Kč, mosazné šroubky z náramkových hodinek zn. Guess Gold Tone Uni v hodnotě 100,-Kč a mobilní telefon zn. Samsung Galaxy J5 v hodnotě 1.500,-Kč, poškozenou Č [REDAKCE] v tuto dobu, když pracovala na benzínové čerpací stanici [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] přes prosby a vysvětlování nepřestával v zaměstnání navštěvovat, když se zde neustále dožadoval piva, peněz a cigaret, v přesně nezjištěné době kolem září 2020 vytáhl

poškozenou Č [REDAKCE] z postele a řval na ni: „ty kundo, ty tady spát nebudeš“ a tahal poškozenou z bytu, přičemž když se následně poškozená Č [REDAKCE] obouvala, neboť již byla L [REDAKCE] P [REDAKCE] požádána, aby byt opustila s tím, že ona se bojí obviněného vyhnat, k poškozené Č [REDAKCE] bez varování obviněný přistoupil a propnutou dlaní ji silně udeřil do oblasti ledvin, v důsledku čehož následně poškozená dva dny močila krev, avšak lékařské ošetření nevyhledala, v době okolo 20. 1. 2021 pak poškozené rovněž proti její vůli odstříhl culík s vlasy, přičemž

veškeré násilné útoky obviněného na poškozenou vygradovaly dne 24. 1. 2021 ve večerních hodinách v Praze [REDAKCE] v pronajatém pokoji v [REDAKCE] Hotelu, kde obviněný po předchozích vulgárních nadávkách v opilosti rozházel věci po pokoji a poškozenou Č [REDAKCE] znovu fyzicky napadl, a to tak, že do poškozené strčil, ta upadla na postel, a posléze poškozenou udeřil rukou sevřenou v pěst pod levé prso a následně poškozenou udeřil rukou sevřenou v pěst do oblasti pravého oka, a tímto jednáním způsobil poškozené Č [REDAKCE] zranění, které si vyžádalo lékařské ošetření, a to zlomeniny [REDAKCE] žebra [REDAKCE] v přední podpažní čáře s mírným posunem úlomků a podkožní krevní výrony vpravo na obličej, a to v krajině lícni a v okolí pravého oka, a následně dne 1. 2. 2021 v době okolo 3.00 hodin na stejném místě v Praze [REDAKCE] poškozenou po předchozích vulgárních nadávkách dvakrát udeřil otevřenou dlaní do obličeje, poškozenou zalehl a objal rukama okolo trupu se zlomenými žebry a bolestivě ji stiskl, přičemž téhož dne v ranních hodinách již poškozená z hostelového pokoje utekla,

v průběhu společného soužití pak obviněný poškozené H [REDAKCE] Č [REDAKCE] a to i v době, kdy po dobu několika dní přebývala u rodičů v Praze [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] když na čas od obviněného utekla, hrozil, že jestli ho poškozená opustí, tak se zabije, a ona nebude ničím, že nedovolí, aby byla někoho jiného, v dubnu 2020 poškozené telefonicky sdělil, že pokud to s ním nevyřeší, že rodičům propíchne pneumatiky, že se pomstí, že poškozené bude dělat zlo, že to tak nenechá,

přičemž rovněž v prosinci 2020 a v lednu 2021 v přesně nezjištěných dnech v nočních hodinách v Praze [REDAKCE] a to jak v bytě č. [REDAKCE] u L [REDAKCE] P [REDAKCE] tak v pronajatém pokoji v [REDAKCE] Hotelu opakovaně poškozenou v noci vzbudil a dožadoval se orálního uspokojení ze strany poškozené se slovy „pojď mi ho vykourit“, přičemž poškozená jej odmítala se slovy, že to nechce, i přesto ji obviněný chytil za krk a i když se jej poškozená snažila odstrčit, tak si ji silou přitáhl k penisu, přičemž po chvíli se již poškozená tlaku obviněného podvolila, čímž ji tedy násilím donutil k jeho vlastnímu orálnímu uspokojení,

a tímto jednáním způsobil poškozené H [REDAKCE] Č [REDAKCE] narozené [REDAKCE] poškozením oblečení a mobilních telefonů v jejím vlastnictví škodu ve výši 26.050,-Kč a poškozené L [REDAKCE] P [REDAKCE] narozené [REDAKCE] způsobil odcizením věcí a poškozením vybavení bytu škodu ve výši 4.400,-Kč,

tedy

jednak týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí a takový čin páchal po delší dobu,

jednak jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a tento čin spáchal jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží,

jednak jiného pohrůzkou násilí a pohrůzkou jiné těžké újmy nutil, aby něco konal a trpěl

jednak týral zvíře trýznivým způsobem a způsobil týranému zvířeti takovým činem smrt,

čímž spáchal

zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku v jednočinném souběhu se zločinem znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku a přečinem týrání zvířat podle § 302 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. b) trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 5. 2020

a odsuzuje se

Podle § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 185 odst. 2 tr. zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 30 (třiceti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 99 odst. 2 písm. b) a odst. 4 tr. zákoníku se obžalovanému **ukládá ochranné protialkoholní léčení ve formě ambulantní.**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obžalovaný povinen uhradit Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, se sídlem Na Perštýně 359/6, 110 00, Praha 1, škodu ve výši 3.238,- Kč.

Odůvodnění ke škodě

Poškozená Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR se připojila řádně a včas k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody ve výši 3.238,- Kč. O obsahu nároku a jeho výši nevznikly žádné pochybnosti a proto byl obžalovaný uznán povinným způsobenou škodu poškozené pojišťovně nahradit.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání pouze v případě, že tento rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu uzavřenou mezi státní zástupkyní a obžalovaným (245 odst. 1 věta druhá tr. řádu), a to do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Odvolání má odkladný účinek. Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, může podat odvolání pouze pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Praha 26.08.2021

JUDr. Daniela Reifová, v.r.
předsedkyně senátu