



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

## JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu JUDr. Daniely Reifové a přísedících Ing. Aleny Št'áskové a Jarmily Folprechtové ve veřejném zasedání konaném o návrhu na schválení dohody o vině a trestu konaném v Praze dne 27.05.2019

**t a k t o:**

Podle § 314r odst. 4 tr. řádu se **schvaluje se dohoda o vině a trestu** sjednaná v Praze dne 15.05.2019 mezi obviněným J. B. narozeného trvale bytem starobního důchodce, zastoupený přítomným obhájcem JUDr. Jirí Teryngel, advokátem se sídlem Ke Klimentce 2186/15, Praha 5, a státním zástupcem Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 Mgr. Ing. Ondřejem Jáškem a v souladu s touto dohodou se obviněný

**J. B.**

narozený trvale bytem starobního důchodce,

**se uznává vinným, že**

**I.**

v úmyslu působit na výkon rozhodovací pravomoci I. C. narozeného vyššího soudního úředníka Městského soudu v Praze, IČO 002 15 660, který byl pracovně zařazen k výkonu agendy veřejného rejstříku právnických a fyzických osob v soudním oddělení číslo jehož působnost byla rozvrhem práce pro rok stanovena ve vztahu k osobám ve veřejném rejstříku již zapsaným, jejichž spisová značka určená rejstříkovou vložkou končí dvojčíslím od čísla a který byl oprávněn vykonávat samostatnou rozhodovací činnost v rámci agendy obchodního rejstříku namísto zákonného soudce,

v období od

v provozovnách kavárenských zařízení nacházejících se v blízkosti městského soudu, především na adresách Italská 1 a Vinohradská 50, Praha 2,

postupně předal v deseti případech C. vyplněné formuláře *Návrh na zápis změny zapsaných údajů do obchodního rejstříku* s přílohami a současně s každým formulářem předal C. vždy i peněžní částku ve výši 2.000,- Kč, celkově 20.000,- Kč jako odměnu za okamžité provedení změny zápisů v obchodním rejstříku vedeném městským soudem podle předložených dokumentů

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Pospíšilová

bez provedení řádného rejstříkového řízení, v jehož rámci by o návrhu bylo rozhodnuto řádně usnesením, a to i když k provedení změn nebyl C [redacted] kromě případu uvedeného níže pod bodem 3, vůbec příslušný, neboť zbyvajících subjekty spadaly do působnosti jiného soudního oddělení, než v němž byl C [redacted] zařazen, když konkrétně C [redacted]

1. dne 20. března 2017 či v období bezprostředně předcházejícím předal peněžní částku ve výši 2.000,- Kč spolu s požadavkem, aby u obchodní společnosti [redacted] vedené pod sp. zn. [redacted] byl vymazán jednatel a společník L [redacted] K [redacted] narozen [redacted] a jednatel N [redacted] Z [redacted], narozena [redacted] a místo nich byla jako jediný jednatel a společník zapsána V [redacted] K [redacted] R [redacted] narozena [redacted]
2. dne 20. března 2017 či v období bezprostředně předcházejícím předal peněžní částku ve výši 2.000,- Kč spolu s požadavkem, aby u obchodní společnosti [redacted] vedené pod sp. zn. [redacted] byl vymazán jediný jednatel a společník V [redacted] S [redacted] narozen [redacted] a místo něj byl jako jediný jednatel a společník zapsán I [redacted] R [redacted] narozen [redacted]
3. dne 22. března 2017 či v období bezprostředně předcházejícím předal peněžní částku ve výši 2.000,- Kč spolu s požadavkem, aby u obchodní společnosti [redacted] vedené pod sp. zn. [redacted] byl vymazán jediný jednatel a společník A [redacted] H [redacted] narozen [redacted] a místo něj byl jako jediný jednatel a společník zapsán A [redacted] S [redacted] narozen [redacted]
4. dne 24. března 2017 či v období bezprostředně předcházejícím předal peněžní částku ve výši 2.000,- Kč spolu s požadavkem, aby u obchodní společnosti [redacted] vedené pod sp. zn. [redacted] byl vymazán jediný jednatel a společník M [redacted] K [redacted] narozen [redacted] a místo něj byla jako jediný jednatel a společník zapsána J [redacted] P [redacted] narozena [redacted]
5. dne 28. března 2017 či v období bezprostředně předcházejícím předal peněžní částku ve výši 2.000,- Kč spolu s požadavkem, aby obchodní společnosti [redacted] vedené pod sp. zn. [redacted] byli vymazáni jediný jednatel S [redacted] H [redacted] narozena [redacted] a jediný společník [redacted], reg. č. [redacted] a místo nich byl jako jediný jednatel a společník zapsán D [redacted] B [redacted] narozen [redacted]
6. dne 4. dubna 2017 či v období bezprostředně předcházejícím předal peněžní částku ve výši 2.000,- Kč spolu s požadavkem, aby u obchodní společnosti [redacted] vedené pod sp. zn. [redacted] byl vymazán jediný jednatel a společník D [redacted] H [redacted] narozen [redacted] a místo něj byl jako jediný jednatel a společník zapsán A [redacted] M [redacted] narozen [redacted] a aby bylo dále vymazáno sídlo společnosti na adrese [redacted] a místo něj bylo zapsáno sídlo společnosti na adrese [redacted]
7. dne 5. dubna 2017 či v období bezprostředně předcházejícím předal peněžní částku ve výši 2.000,- Kč spolu s požadavkem, aby u obchodní společnosti [redacted] vedené pod sp. zn. [redacted] byl vymazán jediný jednatel a společník Y [redacted] Ch [redacted] narozen [redacted] a místo něj byl jako jediný jednatel a společník zapsán C [redacted] T [redacted] narozen [redacted]
8. dne 10. dubna 2017 či v období bezprostředně předcházejícím předal peněžní částku ve výši 2.000,- Kč spolu s požadavkem, aby u obchodní společnosti [redacted] vedené pod sp. zn. [redacted] byl vymazán jediný jednatel a společník Y [redacted] M [redacted] narozen [redacted] a místo něj byl jako jediný jednatel a společník zapsán A [redacted] M [redacted] narozen [redacted]

9. dne 13. dubna 2017 či v období bezprostředně předcházejícím předal peněžní částku ve výši 2.000,- Kč spolu s požadavkem, aby u obchodní korporace [redacted] vedené pod sp. zn. [redacted], byl vymazán předseda družstva I. H. [redacted] narozen [redacted], a místo něj byl jako předseda družstva zapsán Z. B. [redacted] narozen [redacted]
10. dne 13. dubna 2017 či v období bezprostředně předcházejícím předal peněžní částku ve výši 2.000,- Kč spolu s požadavkem, aby u obchodní společnosti [redacted] vedené pod sp. zn. [redacted] byl vymazán jediný jednatel R. M. [redacted] narozen [redacted] a místo něj byl jako jediný jednatel zapsán C. T. [redacted] narozen [redacted]

a C. [redacted] veškeré požadované změny spočívající ve změnových záznamech v obchodním rejstříku provedl a převzaté peněžní částky si ponechal pro vlastní potřebu, čímž C. [redacted] postupoval v rozporu s ustanoveními § 301 písm. a), c) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, § 3 a § 4 odst. 1 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, § 93 odst. 1 a § 86 písm. a) zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů, a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích,

příčemž uvedeného jednání se B. [redacted] dopustil veden **pohnutkou** získat pro sebe jednak neoprávněný finanční prospěch od zadávatelů těchto zápisů a dále neoprávněný prospěch ve formě získání pověsti osoby schopné zařídit takřkajíc na počkání jakoukoli změnu v údajích zapsaných v obchodním rejstříku vedeném městským soudem, a to přestože si byl velmi dobře vědom skutečnosti, že C. [redacted] jedná v postavení úřední osoby a že řádné vedení údajů v rámci obchodního rejstříku je věcí obecného zájmu

**t e d y**

jinému v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu poskytl úplatek a spáchal takový čin vůči úřední osobě

**II.**

od blíže nezjištěné doby do 18. října 2017, ve svém bytě č. [redacted] na adrese [redacted] v botníku umístěném za vstupními dveřmi bytu, přechovával razítko o průměru 36 mm s vyobrazením malého státního znaku a textem „\* [redacted] A. [redacted] P. [redacted] \* notářka v Praze“, přestože věděl, že otisk notářského razítka je standardní součástí veřejných listin, především legalizačních doložek, že k držení notářského razítka se státním znakem není oprávněn a přestože rovněž věděl, že jím držené razítko je způsobilé vytvořit otisk, jenž může být považován za otisk pravého razítka notáře

**t e d y**

neoprávněně přechovával předmět způsobilý plnit funkci razítka, jehož otisk je povinnou součástí veřejných listin.

**č í m ž s p á c h a l**

v bodě I. zločin **podplacení** podle § 332 odst. 1 alinea první odst. 2 písm. b) trestního zákoníku a v bodě II. přečin **nedovolené výroby a držení pečetidla státní pečeti a úředního razítka** podle § 349 trestního zákoníku.

**a o d s u z u j e s e**

podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **24 (dvacetičtyř) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **42 (čtyřicetidvou) měsíců**.

Podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 67 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku k peněžitému trestu ve výměře **60 denních sazeb po 500,-Kč, celkem 30.000,-Kč**.

Podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude placen ve dvanácti měsíčních splátkách po 2.500,-Kč počínaje měsícem následujícím po pravomocném schválení dohody o vině a trestu, přičemž výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže některá z dílčích splátek nebude zaplacena včas.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se pro případ, že by uložený peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, stanoví náhradní trest odnětí svobody v trvání **2 (dvou) měsíců**.

Podle § 70 odst. 1 tr. zákoníku k trestu propadnutí věci – zajištěné peněžní částky ve výši 40.000,-Kč

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku k trestu propadnutí věci a to:

- kulatého razítka se státním znakem a podpisem „\* [redacted] A [redacted] P [redacted] \* notářka v Praze“
- razítka s podpisovou doložkou notářské tajemnice „I. N. [redacted]“
- razítka ověřovací knihy
- razítka obchodní společnosti [redacted]

**P o u č e n í** : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání pouze v případě, že tento rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, uzavřenou mezi státním zástupcem a obviněným (§ 245 odst. 1 věta druhá). Odvolání má odkladný účinek.

V Praze dne 27. května 2019

**JUDr. Daniela Reifová, v. r.**  
předsedkyně senátu