



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu JUDr. Daniely Reifové a přísedících Ing Aleny Vaňkové a Miloslava Tomana v hlavním líčení konaném v Praze dne 01.12.2021
t a k t o :

Obžalovaný

mladistvý P [REDACTED] G [REDACTED],

narozený [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]

je v i n e n , ž e

1) dne [REDACTED] u kašny v ulici [REDACTED] tedy na místě veřejnosti přístupném, přistoupil k poškozenému D [REDACTED] Š [REDACTED] nar. [REDACTED] a po předchozí slovní rozepři ho udeřil rukou sevřenou v pěst do obličejové části hlavy, poškozený se útokům obv. ml. G [REDACTED] bránil a v momentě, kdy se vzájemně napadali pěstmi, k nim přistoupil nezl. D [REDACTED] H [REDACTED] nar. [REDACTED] který se přidal k obv. ml. P [REDACTED] G [REDACTED] v napadání poškozeného, kterého napadali údery pěstmi do horní části těla, kdy po úderech do obličejové části hlavy se poškozenému spustila z nosu krev a tímto úmyslným jednáním způsobili poškozenému frakturu nosu, zlomeniny zubu a kontuzi hlavy, což si vyžádalo dvě lékařská ošetření, a to v Nemocnici [REDACTED] a poté ve [REDACTED] [REDACTED] přičemž tímto vznikla poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky ošetřením poškozeného ve zdravotním zařízení škoda ve výši 2 055,- Kč,

tedy

jednak na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti tím, že napadl jiného,
jednak společným jednáním jinému úmyslně ublížil na zdraví,

2) dne [redacted] tedy na místě veřejnosti přístupném společně s odděleně stíhaným ml. D [redacted] H [redacted] nar. [redacted], úmyslně vyvolali konflikt, kdy nejprve verbálně a poté fyzicky napadli poškozené manželé Č [redacted] kdy za užití vulgarismů hrubě uráželi poškozenou O [redacted] Č [redacted] nar. [redacted] poškozený J [redacted] Č [redacted] nar. [redacted] se své ženy zastal, obv. ml. G [redacted] s ml. H [redacted] napomenul, nato obv. ml. G [redacted] a ml. H [redacted] k němu přistoupili a začali ho společně fyzicky napadat, tak, že kolem něho pobíhali v kruhu strkali do něho a napadali jej údery pěstí a kopy, poškozený se snažil údery vykrývat a následně se společně s manželkou schovali v prodejně potravin a vyčkali příjezdu hlídky Policie ČR, přičemž napadením byly poškozenému panu Č [redacted] způsobeny krevní podlitiny v týlní krajině hlavy, jež si vyžádaly lékařské ošetření na chirurgii ve [redacted] a majetková újma rozbitím dioptrických brýlí ve výši 4 995,- Kč, dále vznikla poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky ošetřením poškozeného ve zdravotním zařízení škoda ve výši 1 926,- Kč,

tedy

jednak společným jednáním na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti tím, že napadl jiného a čin spáchal opětovně,

jednak společným jednáním se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu tím, že jinému úmyslně ublíží na zdraví, a jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

3) dne [redacted] v blíže neupřesněnou dobu, v [redacted] se účastnil zvláště závažného zločinu loupeže podle §173 odst. 1 tr. zákoníku, kdy v průběhu páchaní podal teleskopický obušek se sdělením "kováky chci já" obv. A [redacted] K [redacted] s vědomím, že bude použit k bezprostřednímu násilí nebo k pohrůzce násilím vůči poškozenému M [redacted] K [redacted] nar. [redacted] a v momentě, kdy obv. K [redacted] pohrozil poškozenému K [redacted] teleskopickým obuškem, tak ten mu z obavy o své zdraví vydal svojí peněženku a obv. ml. P [redacted] G [redacted] dostal drobné mince,

tedy

usnadnil jinému spáchání trestného činu opatřením prostředku k užití násilí proti jinému v úmyslu zmocnit se cizí věci,

4) dne [redacted] na cestě mezi sloupy veřejného osvětlení č. [redacted] v úmyslu obohatit se, vědomí si svého protiprávního jednání, nejprve obv. ml. P [redacted] G [redacted] se samostatně prověřovaným ml. D [redacted] H [redacted] nar. [redacted] úmyslně strčili do J [redacted] L [redacted] nar. [redacted] a I [redacted] D [redacted], nar. [redacted] kteří po uvedené cestě procházeli, a vyzvali oba poškozené, že "dají bitku", což poškození odmítli a na tuto výzvu dále nereagovali, oba poškozené fyzicky napadli ranami pěstí do oblasti obličeje, načež po chvíli, za stálého totožného napadání, oba poškozené vyzvali k vydání blíže neurčené finanční hotovosti nebo mobilního telefonu, čemuž z obavy o život a zdraví poškozený D [redacted] vyhověl a vydal jim finanční hotovost ve výši 800,- Kč, poté obv. ml. G [redacted] a ml. H [redacted] z místa utekli, přičemž uvedeným jednáním poškozený I [redacted] utrpěl naraženi obou tváří, poranění spodního rtu, pohmožděninu pravého ramene a poškozenému D [redacted] byla způsobena nejméně majetková újma ve výši 800,-Kč,

- v době od [redacted], u sloupu veřejného osvětlení č. [redacted] v úmyslu obohatit se, vědomí si svého protiprávního jednání, nejprve samostatně prověřovaný ml. D [redacted] H [redacted] nar. [redacted] požádal kolemjdoucího M [redacted] B [redacted] nar. [redacted] o cigarety, poté k poškozenému přistoupil obv. ml. G [redacted] a tohoto udeřil dvěma ranami sevřenou pěstí do obličeje, načež se poškozený pokusil z místa utéci, ale ml. H [redacted] a obv. ml. G [redacted] běželi za ním, zezadu mu podrazili nohy a obv. ml. G [redacted] pokračoval v úderech sevřenou pěstí do oblasti hlavy poškozeného, který v té době ležel na levém boku, kdy při tomto útoku požadovali od poškozeného vydání finančních prostředků, načež poškozený sdělil, že peníze nemá, nato obv. ml. G [redacted] a ml. H [redacted] z místa utekli, přičemž uvedeným jednáním poškozenému B [redacted] způsobili tržnou ránu na dolním rtu, a Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky ošetřením poškozeného ve zdravotním zařízení vznikla škoda ve výši 1.404,- Kč,

- dne [redacted] nedaleko ul. [redacted] vedle [redacted] obv. ml. P [redacted] G [redacted] společně se samostatně prověřovaným ml. D [redacted] H [redacted] nar. [redacted] v úmyslu obohatit se, vědomí si protiprávnosti svého jednání, požadovali od poškozených A [redacted] B [redacted], nar. [redacted], A [redacted] Š [redacted] nar. [redacted], a D [redacted] K [redacted] nar. [redacted] vydání finanční hotovosti za účelem zakoupení alkoholického nápoje, a to pod pohrůžkou užití bezprostředního násilí, a když jim poškození sdělili, že u sebe nemají finanční hotovost, tak si obv. ml. G [redacted] a ml. H [redacted] vynutili ukázání obsahu batohů poškozených, čímž vyvolali v poškozených obavu o jejich zdraví, která zapříčinila jejich souhlas k prohlédání batohů, obv. ml. G [redacted] prohlédáním batohů zjistil, že poškozený D [redacted] K [redacted] má v batohu bankovku v nominální hodnotě 100,- Kč, kterou mu obv. ml. G [redacted] odebral, čemuž se poškozený K [redacted] nebránil, jelikož se obával toho, že jej obv. ml. G [redacted] zbije, následně obv. ml. G [redacted] prohlédl kapsy kalhot poškozeného B [redacted], odkud mu odcizil zapalovač a elektronickou cigaretu a poškozeného B [redacted] udeřil otevřenou dlaní do obličeje takovou intenzitou, že poškozenému B [redacted] spadly z obličeje brýle, poté poškozeného B [redacted] obv. ml. G [redacted] vyzval, aby mu dal své boty zn. Nike Air Jordan, s čímž poškozený B [redacted] nesouhlasil a z místa utekl, dále na popud obv. ml. G [redacted] ml. H [redacted] přistoupil k poškozenému K [redacted] kterého bez důvodu napadl pěstmi a kopy do oblastí hlavy, následně obv. ml. G [redacted] a ml. H [redacted] přistoupili k poškozenému Š [redacted] kterého ml. H [redacted] udeřil pěstí do obličeje takovou intenzitou, že poškozený Š [redacted] upadl na zem, následně se na popud obv. ml. G [redacted] zvedl ze země a posadil se, načež obv. ml. G [redacted] a ml. H [redacted] po dobu 5 - 10 minut opakovanými údery pěstí a kopy napadli sedícího poškozeného Š [redacted] a tímto jednáním způsobili poškozenému K [redacted] pohmožděliny na těle a majetkovou újmu ve výši 100,- Kč, poškozenému B [redacted] škodu na odcizených věcech ve výši 349,- Kč, poškozenému Š [redacted] povrchní poranění hlavy a nosu a Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky ošetřením A [redacted] Š [redacted] ve zdravotním zařízení škodu ve výši 12.014,79 Kč a D [redacted] K [redacted] ve výši 4.852,75,- Kč,

- dne [redacted] obv. ml. G [redacted] se samostatně prověřovaným ml. D [redacted] H [redacted] nar. [redacted], a samostatně prověřovaným D [redacted] U [redacted] nar. [redacted], v úmyslu obohatit se, vědomí si protiprávnosti svého jednání, oslovili poškozeného J [redacted] K [redacted] nar. [redacted] poškozeného D [redacted] K [redacted] nar. [redacted] poškozeného L [redacted] P [redacted] nar. [redacted], a poškozeného E [redacted] Š [redacted] nar. [redacted], kdy nejdříve ml. H [redacted] vyzval poškozeného K [redacted] k vydání své mikiny zn. Champion modré barvy s nápisem SUPREME na zádech a trika nezjištěné značky, což poškozený K [redacted] odmítnul, načež ho ml. H [redacted] udeřil pěstí do levé tváře, a poškozený K [redacted] v obavě o své zdraví mu mikinu i triko vydal, následně ml. H [redacted] vyzval poškozeného K [redacted] k vydání obsahu svých kapes, pak k ostatním poškozeným přistoupil obv. ml. G [redacted] který dal poškozenému P [redacted] několik facek na levou i pravou tvář a dvě rány pěstí, mezitím ml. U [redacted] přistoupil k poškozenému Š [redacted] a poškozenému K [redacted] a požadoval po nich vydání

obsahů svých kapes, kdy po odmítnutí dal oběma facku, a tito z následné obavy o své zdraví vydali osobní věci, a to peněženku, klíče a mobilní telefon, a poté co ml. U [redacted] zjistil, že je peněženka prázdná, dal poškozenému K [redacted] další facku, nato poškozeného K [redacted] a poškozeného Š [redacted] vyzval k vydání svých mikin, kdy poškozený K [redacted] ml. U [redacted] vydal mikinu zn. [redacted] černé barvy s červeným logem a poškozený Š [redacted] mikinu zn. Nike tmavě modré barvy a bundu zn. Fila modro-bílo-červené barvy, následně obv. ml. G [redacted] ml. H [redacted] a ml. U [redacted] přišli k poškozenému P [redacted], obv. ml. G [redacted] ho udeřil pěstí do hlavy a kopal do nohou, ml. U [redacted] a ml. H [redacted] napadali poškozeného P [redacted] pěstmi do hlavy a ml. H [redacted] do něho i kopal, kdy po tomto poškozený P [redacted] z místa utekl, ml. H [redacted] se pak rozběhl proti poškozenému K [redacted] a dal mu pěstí několik úderů kolem do hlavy, kdy ho přitom držel rukama za hlavu, poté si ml. H [redacted] všiml vedle stojícího poškozeného Š [redacted] kterého udeřil pěstí a kolenem do žeber, kdy po incidentu obv. ml. G [redacted] ml. H [redacted] a ml. U [redacted] poškozené vyzvali, aby o incidentu mlčeli a z místa odešli, přičemž tímto jednáním způsobili poškozenému J [redacted] K [redacted] zhmoždění hlavy a tržnou ránu v dutině ústní a majetkovou újmu ve výši 909,-Kč, poškozenému E [redacted] Š [redacted] zhmoždění hrudníku a majetkovou újmu ve výši 1955,-Kč, a poškozenému L [redacted] P [redacted] zhmoždění čela, tváře a krku, Oborové zdravotní pojišťovně zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví vznikla v souvislosti s ošetřením poškozeného K [redacted] dosud nevyčíslená škoda, Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky vznikla v souvislosti s ošetřením poškozeného P [redacted] škoda ve výši 2.899,35 Kč, v souvislosti s ošetřením poškozeného Š [redacted] škoda ve výši 2.648,95 Kč a v souvislosti s ošetřením poškozeného K [redacted] škoda ve výši 2.664,38,- Kč,

tedy

úmyslným společným jednáním užil násilí proti jinému v úmyslu zmocnit se cizí věci,

čímž spáchal

- ad 1) jednak provinění ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1) tr. zákoníku, jednak provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1) tr. zákoníku,
- ad 2) jednak provinění ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1) tr. zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1) tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku, jednak provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku,
- ad 3) provinění loupeže podle § 173 odst. 1) tr. zákoníku ve formě účastenství podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku,
- ad 4) pokračující provinění loupeže podle § 173 odst. 1) tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku.

a o d s u z u j e s e

podle § 173 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 31 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb., 33 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb., a § 43 odst. 2 tr. zákoníku k souhrnnému trestnímu opatření odnětí svobody na dobu **26 (dvaceti šesti) měsíců** podmíněně odloženého na zkušební dobu s dohledem v trvání **36 (třiceti šesti) měsíců**.

Podle § 18 odst. 1 písm. e) zákona č. 218/2003 Sb., se obžalovanému ukládá, aby nahradil podle svých sil škodu, způsobenou proviněním.

Podle § 18 odst. 1 písm. g) zákona č. 218/2003 Sb. **se obžalovanému ukládá výchovná povinnost**, a to podrobit se ve volném čase vhodnému programu sociálního výcviku, psychologického poradenství nebo jinému výchovnému programu rozvíjení sociálních dovedností a osobnosti mladistvého, který není probačním programem, a to za součinnosti probační a mediační služby a Úřadu Městské části Praha 2, oddělení sociálně-právní ochrany dětí.

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku **se zrušuje výrok o trestu** z rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 20. 11. 2020, sp.zn. [REDAKCE] který nabyl právní moci dne 6. 1. 2021, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 228 odst. 1 tr. ř. je obžalovaný povinen **zaplatit** poškozeným:

Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, IČ: 41197518, se sídlem Orlická 2020/2, 130 00 Praha-Vinohrady, škodu ve výši 22.253,- Kč,

J. Č. [REDAKCE], nar. [REDAKCE] trv. bytem [REDAKCE] škodu ve výši 4.995,- Kč,

A. B. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trv. bytem [REDAKCE] škodu ve výši 349,- Kč,

D. K. [REDAKCE], nar. [REDAKCE] trv. bytem [REDAKCE] škodu ve výši 100,- Kč.

Podle § 229 odst. 2 tr. ř. se poškození J. Č. [REDAKCE], nar. [REDAKCE] trv. bytem [REDAKCE] [REDAKCE] nar. [REDAKCE], trv. bytem [REDAKCE] a Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, IČ: 41197518, se sídlem Orlická 2020/2, 130 00 Praha-Vinohrady, **odkazují** se zbytkem svého nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupkyně a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podali odvolání jiné oprávněné osoby a odvolání se vzdala i jeho zákonná zástupkyně.

O d ů v o d n ě n í :Odůvodnění k náhradě škody

K trestnímu řízení se řádně a včas připojili poškození J. Č. A. B. D. K. a Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky se svými nároky na náhradu škody.

Vzhledem k tomu, že na základě provedeného dokazování není pochyb o tom, že vzniklá škoda byla způsobena trestnými činy spáchanými ml. obžalovaným, uložil soud obžalovanému dle § 228 odst. 1 tr. řádu povinnost poškozeným, kteří se připojili s nárokem na náhradu škody, škodu nahradit. Výše náhrady byla stanovena v souladu s výpovědí poškozených (ve vztahu k odcizené finanční hotovosti), odborným vyjádřením (ve vztahu k majetkovým škodám) a vyčíslením pojišťovny (ve výši náhrady za lékařské ošetření), kdy tato výše nebyla rozporována a nevznikly o ní pochybnosti.

Poškození J. Č. A. B. se k řízení připojili s vyšší částkou, než byla stanovena v odborném vyjádření, a proto byli v souladu s ustanovením § 229 odst. 2 tr. řádu odkázáni se zbytkem nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních. Stejně tak byla odkázána i Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, a to v částce odpovídající náhradě za ošetření poškozených P. Š. a K. v souvislosti se skutkem 4 bod 4, neboť její připojení bylo učiněno pro řízení s obviněným D. U. nar. nikoliv pro zde projednávanou věc.

P o u ě n í : Proti rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozsudku k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Právo podat odvolání nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly. Odvolání musí být ve stejné lhůtě odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, v jakých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo, jsou odvoláním vytýkány. Obžalovaný nemůže podat odvolání do výroku o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Poškozený může podat odvolání proti výroku o náhradě škody, nebo proti tomu, že takový výrok učiněn nebyl. Obžalovaný je oprávněn podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, může rozsudek napadnout odvoláním pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Praha 1. 12. 2021

JUDr. Daniela Reifová
předsedkyně senátu