



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 jako soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném 15.09.2021 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Daniely Reifové a přísedících Zdeňky Svobodové a JUDr. Ivo Krýsy **t a k t o:**

Obžalovaný ml. M [redacted] **P** [redacted] narozený [redacted] studující, trvale bytem [redacted] [redacted] t.č. ve vazbě ve Věznici [redacted]

je vinen, že

1) dne [redacted] na chodníku, tedy na místě veřejně přístupném, úmyslně vyvolal nejprve verbální konflikt s poškozeným ml. T [redacted] B [redacted] nar. [redacted] kdy poškozeného hrubě urážel a když se dostal do jeho blízkosti, udeřil poškozeného pěstí do obličeje, načež se poškozený začal bránit a došlo ke vzájemnému napadání mezi poškozeným a obv. ml. P [redacted] po chvíli trvání fyzického konfliktu k dvojici přistoupil odděleně stíhaný ml. D [redacted] G [redacted] nar. [redacted] který obv. ml. P [redacted] a poškozeného B [redacted] odtrhnul od sebe a poškozeného nejprve objal kolem ramen jednou rukou a uklidňoval ho sdělením "To už bude dobrý", následně poškozeného uchopil oběma rukama a chvatem ho přehodil kolem své osy za sebe na zem, kdy poškozený dopadl na obrubník chodníku a utrpěl zranění ve formě zlomeniny pánevní kosti, které si vyžádalo hospitalizaci v [redacted] v délce jednoho týdne,

tedy

jednak dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu tím, že jinému úmyslně ublíží na zdraví a jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

jednak společným jednáním se dopustil veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

2)

- dne [redacted], v [redacted], přistoupil zezadu společně s odděleně stíhaným ml. M [redacted] S [redacted] nar. [redacted], k poškozenému ml. M [redacted] B [redacted]

nar. [REDACTED] přičemž ml. Š [REDACTED] uchopil poškozeného za krk, z pravé strany jej chvatem strhnul na zem do kleku, obv. ml. P [REDACTED] obešel poškozeného a zatímco byl poškozený přidržován ml. Š [REDACTED] na zemi, přiložil poškozenému ke krku kuchyňský nůž s délkou čepele 9 cm a požadoval po něm vydání peněz slovy "teď drž hubu, dělej, dej mi všechny peníze, jestli nám to nedáš, tak tě pobodám, zapálím tvůj barák", poškozený v silném rozrušení a obavě o svůj život a zdraví uposlechl výzvu obv. ml. P [REDACTED] a vydal mu všechny peníze, které měl při sobě, a to 1.500,- Kč, které vyndal ze své příruční tašky, ze které se odděleně stíhaný ml. Š [REDACTED] zmocnil občanského průkazu poškozeného, jež si vyfotil svým mobilním telefonem, a způsobili tak společným a úmyslným jednáním poškozenému škodu ve výši 1.500,- Kč,

- dne [REDACTED] v [REDACTED] mezi stanicemi metra trasy [REDACTED] ve vagonu soupravy, společně s odděleně trestně stíhanými ml. R [REDACTED] S [REDACTED], nar. [REDACTED] a ml. D [REDACTED] D [REDACTED], nar. [REDACTED] nejprve obestoupili sedícího poškozeného ml. D [REDACTED] G [REDACTED], nar. [REDACTED] ml. D [REDACTED] si sedl na volné sedadlo vedle poškozeného, čímž mu znemožnil z místa odejít, poté se zeptali poškozeného zda má drogy, peníze, a po negativních odpovědích vyzvali poškozeného, aby ukázal obsah kapes, a když ukázal, že v kapsách nic nemá, bez výhrůžek či slovního napadání ml. Š [REDACTED] udeřil poškozeného pěstí do obličeje, a to do spodní části čelisti na levé straně obličeje, následně se zavěsil na madla a kopl poškozeného do obličeje a ještě dvakrát se pokusil stejným způsobem zasáhnout hlavu, poté obv. ml. P [REDACTED] vytáhl otevírací nůž, který poškozenému přiložil hrotem kolmo k břichu se slovy "nebojím se ho použít", následně nůž uklidil do kapsy a znovu ho bili ranami pěstí, nato poškozený odešel do zadní části vagonu k cestujícím, ve stanici [REDACTED] vystoupil z vagonu, napadající vystoupili také a ml. Š [REDACTED] šel za poškozeným, obv. ml. P [REDACTED] ml. Š [REDACTED] zastavil a poškozený z místa odešel,

tedy

společným jednáním proti jinému užil násilí a pohrůžky bezprostředního násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci,

3)

- dne [REDACTED] v čerpací stanici spol. OMV, oslovil A [REDACTED] K [REDACTED], nar. [REDACTED], poškozeného ml. M [REDACTED] H [REDACTED], nar. [REDACTED], po kterém chtěl cigaretový papírek, následně jej dovedl k obv. ml. P [REDACTED] který na něj naléhal, aby si od něj koupil sušinu marihuany, poškozený H [REDACTED] opakovaně odmítl prodej marihuany, načež obv. ml. P [REDACTED] poškozeného vyzýval k předložení peněz, poškozený ukázal obv. ml. P [REDACTED] veškerou finanční hotovost, kterou měl u sebe, a to 100,- Kč a 7 EURO, které mu obv. ml. P [REDACTED] vzal a poskytl mu nezjištěné množství marihuany, přičemž se jednalo o marihuanu CBD (legální variantu bez aktivní látky delta-9-tetrahydrokanabinol), kterou si poškozený ze strachu uložil do kapsy u své bundy, následně obv. ml. P [REDACTED] přiměl poškozeného, aby jej následoval k billboardu poblíž uvedené čerpací stanice, kde se nacházela skupinka lidí, mezi nimiž byl kamarád poškozeného F [REDACTED] Z [REDACTED], nar. [REDACTED] na tomto místě obv. ml. P [REDACTED] naléhal na poškozeného, kdy mu chtěl prodat další "trávu", poškozený si z obavy o své zdraví vymyslel, že "trávy" má doma dost a další si kupovat nechce, poté obv. ml. P [REDACTED] společně s odděleně stíhaným ml. D [REDACTED] U [REDACTED], nar. [REDACTED] opakovaně naléhali na poškozeného a opakovaně mu sdělovali, že pojedou k němu domů, kde jim "trávu" prodá, jinak jej zbijí, následně přiměli poškozeného, aby jim vydal svůj mobilní telefon, na němž obv. ml. P [REDACTED] zahájil hovor s matkou poškozeného a pak diktoval poškozenému, aby matce sdělil, že přijde toho dne domů a vyzvedne si nějaké věci, poté poškozenému vrátil mobilní telefon a sdělil, že pojedou společně k němu domů, kde jim vydá "trávu", poškozený obv. ml. P [REDACTED] a ml. U [REDACTED] sdělil, že žádnou trávu doma nemá, že si to vymyslel, načež obv. ml. P [REDACTED] a ml. U [REDACTED] zareagovali tak, že začali agresivně hrozit poškozenému, že jestli si z nich bude dělat šašky, že jej zabijí, že skončí špatně, že jej mohou svléknout do naha, vzít si, co chtějí nebo jej pobodat, následně

společně přistoupili k poškozenému, který viděl, že obv. ml. P [redacted] drží v ruce nůž a v momentě, kdy se jmenovaní dostali do bezprostřední blízkosti poškozeného, poškozený chytil ruku obv. ml. P [redacted] ve které svíral nůž a ml. U [redacted] přistoupil k poškozenému, uchopil ho za bundu a naléhal na něj, aby pustil P [redacted] ruku pod pohrůžkou, že pokud tak neučiní, tak skončí špatně, poškozený uposlechl, pustil obv. ml. P [redacted] ruku, ten přiložil poškozenému na krk čepel nože a v momentě, kdy obv. ml. P [redacted] držel nůž poškozenému na krku, vyjádřil požadavek "Takže pojedeme k Tobě domů", poškozený se bál o svůj život i zdraví a pokynul hlavou ve smyslu podrobení se požadavku obv. ml. P [redacted] a ten po nejméně 30-ti sekundách sundal nůž z krku poškozeného a vyzval jej, aby z místa s kamarádem Z [redacted] utekli, a tímto úmyslným jednáním způsobili poškozenému H [redacted] škodu v celkové výši 271,- Kč, újma na zdraví poškozenému nebyla způsobena,

- dne [redacted]
[redacted] vyzval společně se samostatně stíhanými ml. R [redacted] Š [redacted] nar. [redacted] a ml. D [redacted] D [redacted] nar. [redacted] poškozeného ml. J [redacted] P [redacted] nar. [redacted] aby vešel do jimi určené prodejny [redacted] a odcizil lahve alkoholu, což poškozený nejprve odmítl, následně obv. ml. P [redacted] vytáhl zavírací nůž, který držel ve své ruce a řekl poškozenému, že ho pobodá, když to neudělá, poté obv. ml. P [redacted] společně s ml. Š [redacted] vyhrožovali poškozenému, že ho zbijí, když se o něco pokusí, za každým rohem bude někdo, kdo mu zlomí nos, ml. Š [redacted] udeřil poškozeného pěstí do střední a pravé části čelisti, čímž mu natrhl ret, ml. D [redacted] podal poškozenému svou bundu a obv. ml. P [redacted] kuklu černé barvy, za účelem krytí, dále ho instruovali o druhu alkoholu, který má vzít a kam má následně jít, aby jim ho předal, s tím, že když to udělá, nechají ho jít, kdy poškozený v obavě o svůj život a zdraví vešel do jimi stanovené prodejny, odebral zde dvě lahve alkoholického nápoje a pokusil se s nimi z prodejny odejít, ale byl na místě zadržen, poté do prodejny vstoupil ml. D [redacted] a zapůjčenou bundu si od poškozeného vzal zpátky, následně ml. D [redacted] společně s obv. ml. P [redacted] a ml. Š [redacted] z místa odešli a poškozený zůstal v uvedené prodejně do příjezdu hlídky PČR,

tedy

společným jednáním jiného násilím a pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal,

4) dne [redacted] tedy na místě veřejně přístupném a veřejně manipuloval s krátkou střelnou zbraní nezjištěné ráže, ze které úmyslně vystřelil do skleněné výplně vnější části levého křídla vnitřních posuvných dveří u vstupu A zmíněného obchodního centra, přičemž způsobil škodu společnosti [redacted] ve výši 29.709,13 Kč,

tedy

jednak poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,
jednak dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti,

5) [redacted] se pohyboval po území [redacted] a kolem [redacted] v okolí [redacted] kdy byl kontrolován hlídkou Policie ČR, ačkoliv mu byla od [redacted] nařízena izolace poté, co byl dne [redacted] pozitivně testován PCR na nemoc COVID 19, čímž z nedbalosti zvýšil nebezpečí rozšíření nakažlivé lidské nemoci COVID 19 uvedenou v příloze č. 1 nařízení vlády č. 75/2020 Sb., ze dne 13.3.2020, kterým se mění nařízení vlády č. 453/2009 Sb., kterým se pro účely trestního zákoníku stanoví, co se považuje za nakažlivé lidské nemoci, nakažlivé nemoci zvířat, nakažlivé nemoci rostlin a škůdce užitkových rostlin, a výše uvedeného jednání se dopustil za situace, v rámci které byl na území České republiky usnesením vlády České republiky č. 196 ze dne 26. února 2021 (publikováno ve Sbírce zákonů pod č. 96/2021 Sb.), v souladu s čl. 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České

republiky, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášen pro území České republiky nouzový stav od 00:00 hodin dne 27. února 2021 na dobu 30 dnů, z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (označovaný jako SARS.CoV-2) na území České republiky, tedy v době extrémně škodlivého stavu, v rámci kterého je potřeba směřovat veškeré lidské zdroje právě a toliko k odstranění tohoto extrémně škodlivého stavu,

tedy

z nedbalosti zvýšil rozšíření nakažlivé nemoci u lidí a čin spáchá za stavu jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí, veřejný pořádek nebo majetek,

čímž spáchal

ad 1)

jednak provinění ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

jednak provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku,

ad 2)

pokračující provinění loupeže podle § 173 odst. 1 tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku,

ad 3)

pokračující provinění vydírání podle § 175 odst. 1 tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku,

ad 4)

jednak provinění poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 tr. zákoníku,

jednak provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku,

ad 5)

provinění šíření nakažlivé lidské nemoci z nedbalosti podle § 153 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku,

a odsuzuje se

Podle § 173 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku, § 24 odst. 1 písm. l) zák. č. 218/2003 Sb. a § 31 odst. 1 zák. č. 218/2003 Sb. **k úhrnnému trestnímu opatření odnětí svobody nepodmíněně ve výši 1 (jednoho) roku.**

Podle § 31 odst. 4 zák. č. 218/2003 Sb. se pro výkon trestu zařazuje do věznice nebo zvláštního oddělení pro mladistvé.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku za použití § 24 odst. 1 písm. d) zák. č. 218/2003 Sb. se obžalovanému mladistvému dále ukládá trestní opatření propadnutí věci, a to nože s modrou rukojetí.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozený M. B. nar. zastoupený zákonnými zástupci M. B. a J. B. se svým nárokem na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť obžalovaný mladistvý, obhájce, matka obžalovaného mladistvého, státní zástupkyně, ODPOSD a PMS se po vyhlášení rozsudku odvolání výslovně vzdali a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění, přičemž obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Odůvodnění ke škodě:

Poškozený M. B. nar. se prostřednictvím svých zákonných zástupců připojil k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody ve výši 1.500,- Kč. Vzhledem k tomu, že v průběhu trestního řízení vystupoval jako svědek se skrytými údaji podle § 55 odst. 1 písm. c) tr. řádu, nebylo možno přiznat svědkovi náhradu škody v rámci trestního řízení, neboť jméno a datum narození nepostačují při výroku o náhradě škody a bez dalších údajů by tento výrok nebyl vykonatelný. Bylo proto rozhodnuto, že se poškozený M. B. odkazuje se svým nárokem na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení :

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do **osmi** dnů od ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Podané odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Skutečnosti uvedené v prohlášení vinny nelze napadat opravným prostředkem. Odvolání nemohou podat osoby, které se ho výslovně vzdaly.

Odvolání nemohou s úspěchem podat ty osoby, které se odvolání výslovně vzdaly.

Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, může rozsudek napadnout odvoláním pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

V Praze dne 15.09.2021

JUDr. Daniela Reifová, v.r.
předsedkyně senátu