



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 jako soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném 14.07.2021 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Daniely Reifové a přísedících Zdeňky Svobodové a JUDr. Ivo Krýsy **t a k t o :**

Obžalovaný mladistvý F [redacted] H [redacted] narozený [redacted] [redacted] trvale bytem [redacted]

**je vinen, že**

dne [redacted] na nástupním ostrůvku tramvajové zastávky [redacted] na místě veřejnosti přístupném, po slovním a fyzickém konfliktu mezi poškozeným D [redacted] I [redacted] nar. [redacted] a obžalovaným ml. F [redacted] H [redacted] před stanovištěm taxíků, využil obžalovaný ml. H [redacted] nepozornosti poškozeného I [redacted], který z místa odcházel na tramvajovou zastávku, ze zadu k němu přistoupil a v nestřeženém okamžiku ho bez varování chvatem strhnul na zem, kde na něj zaútočil, a to tak, že jej opakovaně bil pěstmi do horní části těla zejména do břicha a do obličejové části hlavy, a poté se k útoku přidali další neztotožnění pachatelé, kteří ho začali všichni společně kopat do horní části těla a poškozenému tak byla způsobena zlomenina střední části levé kosti vřetenní a loketní s posunem úlomků s následnou operací a hospitalizací [redacted] s délkou léčení nejméně 10 týdnů,

**čímž spáchal**

provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku,

### a odsuzuje se

podle § 62 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 26 odst. 1 zák. č. 218/2003 Sb. a § 43 odst. 2 tr. zákoníku za toto provinění a za sbíhající se provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku, za které byl odsouzen rozsudkem Městského soudu v Praze sp. zn. [REDAKCE] ze dne 07.12.2020, který nabyl právní moci téhož dne, k **souhrnnému trestu obecně prospěšných prací**.

Podle § 63 odst. 1 tr. zákoníku a § 26 odst. 1 zák. č. 218/2003 Sb. se tento trest ukládá ve výměře **150 (stopadesát) hodin**.

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku se zároveň **r u š í v ý r o k o t r e s t u** z rozsudku Městského soudu v Praze sp. zn. [REDAKCE] ze dne 07.12.2020, který nabyl právní moci téhož dne, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž zrušením došlo, pozbyla podkladu.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená Zdravotní pojišťovna Ministerstva vnitra ČR, se sídlem Vinohradská 2577/178, 130 00 Praha 3, IČ:47114304, odkazuje s nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

### O d ů v o d n ě n í :

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku odvolání výslovně vzdali a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění, přičemž obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

### Odůvodnění ke škodě:

Poškozená Zdravotní pojišťovna Ministerstva vnitra ČR se připojila řádně a včas k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody ve výši 51.460,- Kč. Vzhledem k tomu, že nebylo jednoznačně prokázáno, že předmětné zranění způsobil poškozenému obžalovaný mladistvý F [REDAKCE] H [REDAKCE], ale mohl ho způsobit jiný, dosud neztotožněný pachatel, bylo rozhodnuto, že se poškozená Zdravotní pojišťovna Ministerstva vnitra ČR odkazuje se svými nároky na řízení ve věcech občanskoprávních.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do **osmi** dnů od ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku

o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Podané odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytykány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Skutečnosti uvedené v prohlášení vinny nelze napadat opravným prostředkem. Odvolání nemohou podat osoby, které se ho výslovně vzdaly.

Odvolání nemohou s úspěchem podat ty osoby, které se odvolání výslovně vzdaly.

Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, může rozsudek napadnout odvoláním pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

V Praze dne 14.07.2021

**JUDr. Daniela Reifová, v.r.**  
předsedkyně senátu