

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl předsedou senátu Mgr. Reném Fischerem ve věci

žalobce: **Balsac papermill s.r.o.**, IČ 01610368
sídlem 789 01 Lukavice č. p. 21
zastoupený advokátem Mgr. Davidem Černým
sídlem Horní náměstí 365/7, 779 00 Olomouc

proti
žalovanému: **Mgr. Zuzana Orbesová**, IČ 01127853
sídlem Železniční 469/4, 779 00 Olomouc
insolvenční správkyňe dlužníka JIP - Papírny Větrní, a.s., IČO 45022526
sídlem Papírenská 2, 382 11 Větrní
zastoupená advokátem JUDr. Adamem Rakovským
sídlem Václavská 316/12, 120 00 Praha 2

o vydání věci, eventuálně o zaplacení jejich peněžité náhrady,

k odvolání žalobce a žalovaného proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 7. 9. 2021, č. j. 10 C 116/2015-750,

takto:

Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 4. 5. 2022, č. j. 62 Co 25/2022 – 823, se ve výroku III. **opravuje** tak, že správně zní:

III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů ve výši 791 248,02 Kč.

Odůvodnění:

V písemném vyhotovení shora citovaného rozsudku odvolacího soudu ze dne 4. 5. 2022, č. j. 62 Co 25/2022 – 823, došlo ke zřejmé chybě ve vztahu k náhradě nákladů řízení mezi účastníky před soudem I. stupně a soudem odvolacím, když podle odůvodnění předmětného rozsudku došlo k řádné kalkulaci nákladů řízení, které náleží žalobci proti žalovanému, což však již nenalezlo odraz ve výrokové části rozsudku. S ohledem na dané proto odvolací soud chybu postupem podle § 164 o. s. ř. za použití § 211 o. s. ř., odstranil a rozhodl způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto usnesení. Odvolací soud neurčil lhůtu k plnění, když je třeba opětovně uvést, že dlužník JIP – Papírny Větrní, a. s. je v konkursu, v řízení je žalována insolvenční správkyňe a způsob uspokojení pohledávky žalobce přiznané tímto rozsudkem se bude řídit zákonem č. 182/2006 Sb. o insolvenčním řízení (k tomu srovnej zejména jeho § 203 a § 305). Za tohoto stavu podle přesvědčení odvolacího soudu proto není na místě určovat lhůtu k plnění, když v případném exekučním řízení představuje postup uspokojení věřitele podle insolvenčního zákona předpoklad pro formální vykonatelnost rozsudku.

Shodu s prvopisem potvrzuje Martin Semrád

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** dovolání přípustné.

Praha 9. června 2022

Mgr. René Fischer v. r.
předseda senátu