

## U S N E S E N Í

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Klárou Klečkovou ve věci

žalobkyně: E. N. narozená  
bytem  
zastoupená advokátem Mgr. et Mgr. Markem Polákem  
sídlem Valová 8, 789 01 Zábřeh

proti  
žalované: Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti  
sídlem Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

**o zaplacení 4 356 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení k rukám právního zástupce žalobkyně Mgr. et Mgr. Marka Poláka v částce 3 317 Kč do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Česká republika – Obvodní soud pro Prahu 2 vrátí žalobkyni část zaplaceného soudního poplatku za řízení před soudem prvního stupně ve výši 1 000 Kč do 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

**Odůvodnění:**

Žalobkyně se podanou žalobou domáhala zaplacení náhrady škody vzniklé jí nezákonným trestním stíháním vedeným u Okresního státního zastupitelství v Šumperku pod sp. zn. Žalobkyně požadovala náhradu škody v podobě odměny obhájce ve výši 4 356 Kč. Žalobkyně uplatnila u žalované předběžně své nároky, žalovaná však do dne podání žaloby žalobkyni uplatněné nároky nevyřídila.

V průběhu řízení žalobkyně svým podáním ze dne 8. 2. 2022 vzal žalobu v celém rozsahu zpět, neboť žalovaná ve svém stanovisku ze dne 31. 1. 2022 nároku žalobkyně vyhověla částečně co do částky 3 448,50 Kč.

Soud proto výrokem č. I dle ust. § 96 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, v platném znění (dále jen „o.s.ř.“), v souladu s dispozitivním projevem žalobkyně řízení zastavil.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 2 o. s. ř., dle kterého jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Byl-li však pro chování žalovaného (jiného účastníka řízení) vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení žalovaný (jiný účastník řízení). Základní zásadou, která ovládá rozhodování o náhradě nákladů civilního sporného procesu je zásada úspěchu ve věci, vyjádřená v § 142 odst. 1 o. s. ř. V této zásadě se promítá myšlenka, že ten, kdo důvodně bránil své subjektivní právo nebo právem chráněný zájem, má právo na náhradu nákladů, které při této procesní činnosti účelně vynaložil, proti účastníku, do jehož právní sféry bezdůvodně zasahoval (srov. nález Ústavního soudu ČR sp. zn. I. ÚS 2862/07). Zastavuje-li soud řízení, zabývá se při rozhodování o nákladech řízení nejprve tím, zda některý z účastníků z procesního hlediska

zavinil, že řízení muselo být zastaveno. Důvodnost podání návrhu je třeba uvažovat procesně, tedy z hlediska chování žalovaného ve vztahu k požadavkům žalobce. Zavinění zastavení řízení i důvodnost žaloby se při zastavení řízení bez věcného projednání (tedy i v případě zastavení řízení pro zpětvzetí žaloby) posuzují výlučně procesně, tj. z hlediska vztahu výsledků jednání žalovaného k požadavkům žaloby. Návrh je z tohoto pohledu podán důvodně vždy, jestliže žalovaný žalobní nárok uspokojil.

Žalovaná poskytla žalobkyni odškodnění po datu podání žaloby a současně po uplynutí 6 měsíční lhůty pro projednání uplatněného nároku podle § 15 zákona č. 82/1998 Sb., neboť žalobkyně svůj nárok uplatnila dne 17. 3. 2021, 6 měsíční lhůta uběhla dne 17. 9. 2021. Žalobkyně tedy zavinil zastavení řízení co do tarifní hodnoty ve výši 807,50 Kč a žalovaná co do tarifní hodnoty ve výši 3 448,50 Kč, a to z celkové tarifní hodnoty sporu ve výši 4 356 Kč. Žalobkyně tak zavinila zastavení řízení z 21 %, žalovaná pak z 79 %. Žalobkyni tak vzniklo právo na náhradu nákladů řízení ve výši 58 % (odečtení zavinění žalované od zavinění žalobkyně).

Náhradu nákladů řízení představuje uhrazená část soudního poplatku ve výši 1 000 Kč, odměna advokáta ve výši dle § 7 a. t. za 3 úkony právní služby á 1 000 Kč spočívající v převzetí a přípravě zastoupení, podání návrhu na zahájení řízení a částečném zpětvzetí žaloby, když soud vycházel z tarifní hodnoty 4 356 Kč ve smyslu § 7 a. t. Dále do náhrady nákladů řízení je započítána paušální náhrada hotových výdajů za 3 úkony právní služby á 300 Kč a náhrada 21% DPH z odměny advokáta a paušální náhrady hotových výdajů ve výši 819 Kč Celkem tedy činí náhrada nákladů řízení 3 317 Kč (58 % z plné náhrady nákladů ve výši 5 719 Kč). Žalované byla uložena povinnost zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve smyslu § 149 odst. 1 o. s. ř. k rukám zástupkyně žalobkyně. Soud rozhodl o lhůtě k plnění v délce 15 dnů podle § 160 odst. 1 o. s. ř. s ohledem na specifika plnění ze státního rozpočtu.

Podle ust. § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Žalobkyně v tomto případě zaplatila soudní poplatek ve výši 2 000 Kč, proto bylo rozhodnuto tak, že se žalobkyni vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Praha 1. března 2022

Mgr. Klára Klečková v.r.  
asistentka soudce