

## USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudcem JUDr. Ondřejem Růžičkou ve věci

žalobkyně:

**K** [redacted] **K** [redacted] nar. [redacted]  
bytem [redacted]  
zastoupená advokátem Mgr. et Mgr. Markem Polákem  
sídlem Valová 2357/8, 789 01 Zábřeh

proti

žalované:

**ČR - Ministerstvo spravedlnosti ČR,**  
sídlem Vyšehradská 427/16, 128 10 Praha 2

**o zaplacení 11 536 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

Rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 23. 8. 2019, č. j. 15 C 86/2019-35 se opravuje ve výroku IV. tak, že správná výše nákladů řízení je 7 640,- Kč.

### **Odůvodnění:**

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl ve věci samé, včetně náhrady nákladů řízení. Soud napadeným výrokem přiznal žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 8 824,- Kč. K této částce ovšem soud v odůvodnění uvedl, že žalobkyni přiznává náhradu za 3 úkony právní služby po 1 580,- Kč, dále náhradu za 3 tzv. režijní paušály, a náhradu za zaplacený soudní poplatek ve výši 2 000,- Kč. Z odůvodnění však plyne výše nákladů řízení 7 640,- Kč, a výše stanovená výrokem tedy odůvodnění neodpovídá. Po kontrole možných chyb žalovaná dospěla k závěru, že soud při sepisování odůvodnění výroku postupoval bezchybně, nicméně při výpočtu částky při vyhotovování výroku soud nedopatřením žalobci přiznal i náhradu za DPH, kdy by tak k náhradě za 3 úkony právní služby a 3 režijní paušály (celkem 5 640,- Kč) připočetl DPH (výsledná částka 6 824,40 Kč), což by s náhradou za soudní poplatek a po zaokrouhlení odpovídalo částce uvedené ve výroku. S ohledem na obsah odůvodnění, na veřejně dostupné zdroje, ze kterých je patrné, že právní zástupce žalobkyně není plátcem DPH, a konečně i na to, že z obsahu částečného zpětvzetí žaloby ze dne 12. 8. 2019 se podává, že ani žalobkyně sama nárok na náhradu DPH nevznesla, je možné výše popsanou chybu považovat za pouhou chybu v počtech ve výroku rozsudku a opravit ji jako zjevnou nesprávnost dle § 164 občanského soudního řádu.

Podle § 164 osř

Předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení opisu jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Nebude-li dobrovolně splněna povinnost uložena tímto rozhodnutím, může se oprávněn obrátit na obecný soud povinného s návrhem na soudní výkon rozhodnutí

Praha 23. září 2019

JUDr. Ondřej Růžička v. r.  
soudce