

U S N E S E N Í

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Klárou Klečkovou ve věci

žalobce: T [REDAKCE] G [REDAKCE] narozený [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupený advokátem Mgr. et Mgr. Markem Polákem
sídlem Valová 2357/8, 789 01 Zábřeh

proti
žalované: Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti, IČO: 00025429
sídlem Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

o zaplacení 5 627 Kč

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení k rukám právního zástupce žalobce Mgr. et Mgr. Marka Poláka v částce 1 658 Kč do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Česká republika – Obvodní soud pro Prahu 2 vrátí žalobci část zaplaceného soudního poplatku za řízení před soudem prvního stupně ve výši 1 000 Kč do 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Žalobce se podanou žalobou domáhal náhrady škody v podobě vynaložených nákladů na obhajobu z titulu nezákonného trestního stíhání žalobce vedeného u Okresního státního zastupitelství v Olomouci pod sp. zn. [REDAKCE]. V průběhu řízení žalobce svým podáním ze dne 13. 5. 2022 vzal žalobu v celém rozsahu zpět s odůvodněním, že žalovaná po podání žaloby (dne 5. 5. 2022) jeho nárok uspokojila co do částky 3 448,50 Kč.

Soud proto výrokem č. I dle ust. § 96 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, v platném znění (dále jen „o.s.ř.“), v souladu s dispozitivním projevem žalobce řízení zastavil.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle ust. § 146 odst. 2 věty první o.s.ř., kdy je povinen hradit náklady řízení ten z účastníků, který zavinil, že řízení muselo být zastaveno; byl-li však pro chování žalovaného vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen náklady řízení hradit žalovaný. V tomto případě byla žaloba podána důvodně, neboť žalovaná poskytla žalobci odškodnění až po uplynutí šesti měsíční lhůty pro předběžné projednání nároku a po podání žaloby.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 2 o. s. ř., dle kterého jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Byl-li však pro chování žalovaného (jiného účastníka řízení) vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení žalovaný (jiný účastník řízení). Základní zásadou, která ovládá rozhodování o náhradě nákladů civilního sporného procesu je zásada úspěchu ve věci, vyjádřená v § 142 odst. 1 o. s. ř. V této zásadě se promítá myšlenka, že ten, kdo důvodně bránil své subjektivní právo nebo právem chráněný zájem, má právo na náhradu nákladů, které při této

procesní činnosti účelně vynaložil, proti účastníku, do jehož právní sféry bezdůvodně zasahoval (srov. nálezy Ústavního soudu ČR sp. zn. I. ÚS 2862/07). Zastavuje-li soud řízení, zabývá se při rozhodování o nákladech řízení nejprve tím, zda některý z účastníků z procesního hlediska zavinil, že řízení muselo být zastaveno. Důvodnost podání návrhu je třeba uvažovat procesně, tedy z hlediska chování žalovaného ve vztahu k požadavkům žalobce. Zavinění zastavení řízení i důvodnost žaloby se při zastavení řízení bez věcného projednání (tedy i v případě zastavení řízení pro zpětvzetí žaloby) posuzují výlučně procesně, tj. z hlediska vztahu výsledků jednání žalovaného k požadavkům žaloby. Návrh je z tohoto pohledu podán důvodně vždy, jestliže žalovaný žalobní nárok uspokojil.

Žalovaná poskytla žalobci odškodnění po datu podání žaloby a současně po uplynutí 6 měsíční lhůty pro projednání uplatněného nároku podle § 15 zákona č. 82/1998 Sb., neboť žalobce svůj nárok uplatnil dne 22. 9. 2021, 6 měsíční lhůta uběhla dne 22. 3. 2022. Žalobce tedy zavinil zastavení řízení co do tarifní hodnoty ve výši 2 178,50 Kč a žalovaná co do tarifní hodnoty ve výši 3 448,50 Kč, a to z celkové tarifní hodnoty sporu ve výši 5 627 Kč. Žalobce tak zavinila zastavení řízení z 39 %, žalovaná pak z 61 %. Žalobci tak vzniklo právo na náhradu nákladů řízení ve výši 22 % (odečtení zavinění žalované od zavinění žalobce).

Náhradu nákladů řízení představuje uhrazená část soudního poplatku ve výši 1 000 Kč, odměna advokáta ve výši dle § 7 a. t. za 3 úkony právní služby á 1 500 Kč spočívající v převzetí a přípravě zastoupení, podání návrhu na zahájení řízení a částečném zpětvzetí žaloby, když soud vycházel z tarifní hodnoty 5 627 Kč ve smyslu § 7 a. t. Dále do náhrady nákladů řízení je započítána paušální náhrada hotových výdajů za 3 úkony právní služby á 300 Kč a náhrada 21% DPH z odměny advokáta a paušální náhrady hotových výdajů ve výši 1 134 Kč. Celkem tedy činí náhrada nákladů řízení 1 658 Kč (22 % z plné náhrady nákladů ve výši 7 534 Kč).

Žalované byla uložena povinnost zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve smyslu § 149 odst. 1 o. s. ř. k rukám zástupce žalobce. Soud rozhodl o lhůtě k plnění v délce 15 dnů podle § 160 odst. 1 o. s. ř. s ohledem na specifika plnění ze státního rozpočtu.

Podle ust. § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Žalobce v tomto případě zaplatil soudní poplatek ve výši 2 000 Kč, proto bylo rozhodnuto tak, že se žalobci vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Praha 20. května 2022

Mgr. Klára Klečková, v. r.
asistentka soudce