

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudkyní JUDr. Šárkou Henzlovou ve věci

žalobkyně: **Second Foundation a.s.**, IČO 08561443
sídlem Ovocný trh 1096/8, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátkou JUDr. Pavlínou Fojtíkovou, Ph.D.
sídlem Zelený pruh 95/97, 140 00 Praha 4

proti
žalované: **Entropiq a.s.**, IČO 09369830
sídlem Kateřinská 466/40, 120 00 Praha 2
zastoupená advokátem Mgr. Janem Krabcem, LL.M.
sídlem Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 - Malá Strana

o: zaplacení 30 000 EUR s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje podle § 96 odst. 1 a 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“), neboť žalobkyně vzala žalobu v celém rozsahu zpět.
- II. S ohledem na skutečnost, že žalobkyně zavinila svým zpětvzetím žaloby zastavení řízení, je žalobkyně podle ustanovení § 146 odst. 2 o. s. ř. povinna zaplatit žalované náhradu nákladů řízení v částce 48 508,80 Kč k rukám právního zástupce žalované advokátky JUDr. Pavlíny Fojtíkové, Ph.D., sídlem Zelený pruh 95/97, 140 00 Praha 4, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalobkyni se vrací část soudního poplatku ve výši 24 244 Kč po právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Praha 3. března 2022

JUDr. Šárka Henzlová v. r.
samosoudkyně

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudkyní JUDr. Šárkou Henzlovou ve věci

žalobkyně: **Second Foundation a.s.**, IČO 08561443
sídlem Ovocný trh 1096/8, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátkou JUDr. Pavlínou Fojtíkovou, Ph.D.
sídlem Zelený pruh 95/97, 140 00 Praha 4

proti
žalované: **Entropiq a.s.**, IČO 09369830
sídlem Kateřinská 466/40, 120 00 Praha 2
zastoupená advokátem Mgr. Janem Krabcem, LL.M.
sídlem Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 - Malá Strana

o: zaplacení 30 000 EUR s příslušenstvím

takto:

Usnesení ze dne 3.3.2022 Obvodního soudu pro Prahu 2, č.j. 26 C 8/2022-30 se ve výroku II. opravuje tak, že správně bude znít: „ **S ohledem na skutečnost, že žalovaná zavinila zastavení řízení, je žalovaná povinna nahradit žalobkyni náklady řízení ve výši 48.508,80 Kč k rukám JUDr. Pavlíny Fojtíkové, Ph.D., sídlem Zelený pruh 95/97, 140 00 Praha 4, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**“.

O d ů v o d n ě n í :

Ve výše uvedené věci soud dne 3.3.2022 z důvodu zpětvzetí žaloby zastavil řízení, když po podání žaloby žalovaná dlužnou částku zaplatila.

Podle § 164 občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.) předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům, jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

V daném případě došlo při vyhotovování rozhodnutí ke zřejmé nesprávnosti, kterou soud tímto rozhodnutím napravil.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 14. března 2022

JUDr. Šárka Henzlová, v.r.

samosoudkyně

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudkyní JUDr. Šárkou Henzlovou ve věci

žalobkyně: **Second Foundation a.s.**, IČO 08561443
sídlem Ovocný trh 1096/8, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátkou JUDr. Pavlínou Fojtíkovou, Ph.D.
sídlem Zelený pruh 95/97, 140 00 Praha 4

proti
žalované: **Entropiq a.s.**, IČO 09369830
sídlem Kateřinská 466/40, 120 00 Praha 2
zastoupená advokátem Mgr. Janem Krabcem, LL.M.
sídlem Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 - Malá Strana

o: zaplacení 30 000 EUR s příslušenstvím

takto:

Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 14. 3. 2022, č. j. 26 C 8/2022-33 se ve výrokové části opravuje tak, že ve výroku bude na místo Zelený pruh 95/97, 140 Praha 4 správně uvedeno: „**Pobočná 1395/1, 141 00 Praha 4 – Michle**“.

Odůvodnění:

Při přepisu shora specifikovaného rozhodnutí došlo ke zjevné nesprávnosti patrné i z obsahu spisu. Soud proto v souladu s ustanovením § 164 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“) za použití k ustanovení § 167 odst. 2 o. s. ř. uvedenou zjevnou nesprávnost tímto usnesením opravil.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení k Městskému soudu v Praze podáním u soudu podepsaného ve trojím vyhotovení. Po právní moci tohoto opravného usnesení počíná znovu běžet patnáctidenní lhůta k podání odvolání proti opravovanému usnesení, přičemž odvolání lze podat k Městskému soudu v Praze podáním u soudu podepsaného.

Praha 14. dubna 2022

JUDr. Šárka Henzlová, v.r.
Samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jaroslava Kalfusová