

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce JUDr. Danielou Zdražilovou ve věci

žalobců: a) L [redacted] S [redacted] nar. [redacted]
b) V [redacted] S [redacted] nar. [redacted]
oba [redacted]

proti

žalovaným: 1. **Stavební bytové družstvo LIAZ**, IČ: 00042226,
sídlem Želivského 13, Jablonec nad Nisou,
2. **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti**,
Sídlem Vyšehradská 16, Praha 2

o zaplacení 174 792 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 22. 2. 2022, č. j. 14 C 110/2011-235, **se zrušuje.**
- II. Řízení **se zastavuje.**
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobou ze dne 28. 8. 2011 doručenou soudu dne 1. 9. 2011 se žalobci domáhali po žalovaných shora uvedené částky a dále aby soud uložil žalovanému 1) stanovit vypořádací podíl žalobkyně a) při skončení členství u žalovaného 1). Vzhledem k tomu, že žaloba zůstala i přes výzvu soudu k odstranění vad neprojednatelná, usnesením ze dne 22. 2. 2022, č. j. 14 C 110/2011-235, soud žalobu ze dne 28. 8. 2011 odmítl. Dříve než usnesení nabylo právní moci, bylo soudu doručeno podání žalobců ze dne 28. 2. 2022, kterým vzali podanou žalobu v plném rozsahu zpět.

Podle § 96 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) žalobkyně (navrhovatelka) může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Podle odst. 2 tamtéž je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až poté, co již soud o věci rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí.

Jelikož vzali žalobci podanou žalobu zcela zpět, soud rozhodl v souladu s citovaným ustanovením § 96 odst. 2 o. s. ř. větou první a řízení zastavil (výrok II.). V souladu s § 96 odst. 2 větou druhou o. s. ř. soud rozhodl rovněž o zrušení usnesení zdejšího soudu ze dne 22. 2. 2022, č. j. 14 C 110/2011-235, neboť usnesení v době zpětvzetí žaloby ještě nenabylo právní moci (výrok I.).

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 2 o. s. ř., dle kterého jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. V uvedeném případě procesně zavinili zastavení řízení žalobci, soud však vycházel ze situace, kdy žalovaným žádné náklady řízení nevznikly, a proto soud rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Protí tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

V Praze dne 11. března 2022

JUDr. Daniela Zdražilová v.r.

asistentka soudce