

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Zuzany Šmídové a přísedících Mgr. Radmily Dosoudilové a Jiřího Schoupala ve věci

žalobce: **R. K.**, narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený advokátkou JUDr. Editou Lebedovou
sídlem Špitálka 113/41, 602 00 Brno

proti
žalovaným: 1. **Roudnické strojírný a slévárny, a.s.**, IČO 49903187
sídlem Kratochvílova 1107, 413 01 Roudnice nad Labem
společnost vymazána z obchodního rejstříku dne 28. 9. 2021

2. **Česká republika - Vězeňská služba ČR**, IČO 00212423
sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4

o náhradu škody na zdraví

takto:

- I. Rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 28. 5. 2021, č. j. 16 33/91-416, se ve vztahu k 1. žalované ve výročích I., II. a IV. se **zrušuje a řízení se zastavuje**.
- II. Ve vztahu mezi žalobcem a 1. žalovanou žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 28. 5. 2021, č. j. [redacted] bylo rozhodnuto ve věci. Rozsudek byl 1. žalované doručen dne 5. 9. 2021. Včasně podaným odvoláním, doručeným soudu dne 9. 9. 2021, doplněným podáním došlým dne 5. 10. 2021, žalobce napadl výrok I. rozsudku, jakož i jeho související výroky.
2. Z lustrace v obchodním rejstříku bylo zjištěno, že 1. žalovaná byla dne 28. 9. 2021 vymazána z obchodního rejstříku s tím, že společnost byla vymazána na základě usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 1. 11. 2019, č. j. [redacted] kterým byl konkurs, prohlášený na majetek dlužníka Roudnické strojírný a slévárny a.s. se sídlem Roudnice nad Labem, Kratochvílova 1107, PSČ 41322, identifikační číslo: 499 03 187, zrušen po splnění rozvrhového usnesení.
3. Podle ust. § 107 odst. 1 věta první o. s. ř., jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Podle ust. § 107 odst. 3 o. s. ř. platí, že ztratí-li způsobilost být účastníkem řízení právnická osoba a umožňuje-li povaha věci pokračovat v řízení, jsou jejím procesním nástupcem, nestanoví-li zákon jinak, ti, kteří po zániku právnické osoby vstoupili do jejích práv a povinností, popřípadě ti, kteří po zániku právnické osoby převzali práva a povinnosti, o něž v řízení jde.

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Šárka Kašparová.

4. S ohledem na ztrátu způsobilosti být účastníkem řízení 1. žalované, kdy 1. žalovaná zanikla, aniž by její práva a povinnosti převzaly jiné osoby, soud zrušil dosud nepravomocný rozsudek ve vztahu k 1. žalované a řízení ve vztahu k 1. žalované v souladu s citovanými ustanoveními zastavil.
5. Ohledně nákladů řízení ve vztahu mezi žalobcem a 1. žalovanou soud rozhodl podle ust. § 146 odst. 1 písm. c) o. s. ř. tak, že žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení bylo zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Praha 21. února 2022

JUDr. Zuzana Šmídová v. r.
předsedkyně senátu