



ČESKÁ REPUBLIKA  
ROZSUDEK  
JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivou Fialovou, hlavním líčení konaném dne 26.01.2022,

**takto:**

I.

Podle § 314r odst. 4 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (dále jen „trestní řád“) se schvaluje dohoda o vině a trestu sjednaná dne 20.12.2021 v Praze mezi obviněným [REDACTED] B [REDACTED] F [REDACTED] narozeným [REDACTED] zastoupeným advokátkou JUDr. Lucií Kolářovou a státním zástupcem Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 Mgr. Ing. Ondřejem Jáškem.

II.

Podle § 45 odst. 1 tr. zákoníku se zrušuje výrok o vině zločinem podvodu /bod IV/a celý výrok o trestu a výrok o povinnosti k náhradě škody z rozsudku Okresního soudu Praha západ ze dne 15.7.2020 č.j. [REDACTED] ve znění rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 13.10.2020 sp.zn. [REDACTED] a znovu se rozhoduje takto:

**Obžalovaný**

[REDACTED] B [REDACTED] F [REDACTED], narozený [REDACTED] t.č. ve VT OS ve věznicí [REDACTED]

je vinen

skutky uvedenými v rozsudku Okresního soudu pro Prahu-západ ze dne 15.07.2020, sp. zn. [REDACTED] pod bodem IV. ve znění rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 13.10.2020, sp. zn. [REDACTED] dosud kvalifikovanými jako pokračující zločin podvodu podle § 209 odst. 1, 2, 4 písm. d) tr. zákoníku dílem dokonaný, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku a dále

**je vinen tím, že**

veden jednotným podvodným záměrem neoprávněně se obohacovat na úkor poškozených právnických a fyzických osob tím, že v nich vzbudí pod různými smyšlenými legendami přesvědčení, že za vylákané zboží, služby či peněžní prostředky jim bude poskytnuta adekvátní finanční protihodnota, aniž by však měl v úmyslu jakoukoli protihodnotu poškozeným fakticky poskytnout, v období od 26. dubna do 5. září 2019, na různých místech České republiky, včetně [redacted] i v zahraničí,

1/ dne 26. dubna 2019 oslovil prostřednictvím mobilní aplikace WhatsApp svou bývalou známou M. P. [redacted] nar. [redacted] jednatelku poškozených společností [redacted] se sídlem [redacted] a [redacted] se sídlem [redacted], a následně v rámci vedené komunikace před ní předstíral, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] pod smyšlenou legendou, že na náklady společnosti [redacted] uspořádá dne 10. května 2019 velkou společenskou akci pro pracovníky [redacted] ambasády v jejím baru [redacted] na [redacted] a že dále před tím odebere různé alkoholické nápoje a doutníky pro společenské akce na [redacted] ambasádě, takto postupně vylákal od poškozených společností, aniž by za to zaplatil, dne 2. května 2019 dodávku zboží v hodnotě 513.631 Kč, dne 3. května 2019 dodávku zboží v celkové hodnotě 418.937 Kč, dne 4. května 2019 dodávku zboží v celkové hodnotě 141.336 Kč a dne 9. května 2019 dodávku zboží v celkové hodnotě 315.685 Kč a dále na termín 10. května 2019 zarezervoval celý prostor provozovny [redacted] na údajný večírek, který se však neuskutečnil, čímž způsobil přímou škodu ve výši 51.350 Kč, kdy veškeré objednávky, odběry zboží a zajištění večírku sjednal neoprávněně na účet společnosti [redacted] avšak bez jejího vědomí a účasti, a odebrané zboží a služby nikdy neuhradil, získané zboží dále použil nezjištěným způsobem, čímž takto uvedl M. P. [redacted] v omyl a způsobil poškozené společnosti [redacted] škodu ve výši 869.838 Kč a poškozené společnosti [redacted] škodu ve výši 571.101 Kč, celkově tedy způsobil škodu ve výši **1.440.939 Kč**,

2/ na počátku května 2019 prostřednictvím mobilního telefonního čísla [redacted] kontaktoval J. Č. [redacted] nar. [redacted] zaměstnance poškozené společnosti [redacted] s požadavkem na dodání šampaňského, J. Č. [redacted] jej následně odkázal na pracovníci L. A. [redacted] nar. [redacted] u které poté cestou emailové komunikace z adresy [redacted]@atlas.cz objednal u poškozené společnosti dne 10. května 2019 nejprve 172 lahví šampaňského zn. *Billectart* v hodnotě 171.074 Kč, dále dne 13. května 2019 objednal 174 kusů šampaňského zn. *Billectart* v hodnotě 274.123 Kč a dne 14. května 2019 objednal 72 kusů šampaňského zn. *Billectart* v hodnotě 72.745 Kč, kdy využil důvěřivosti zaměstnanců poškozené společnosti, vůči kterým se vydával za manažera společnosti [redacted] jejímž jménem, avšak bez jejího vědomí a svolení, učinil výše uvedené tři objednávky v celkové hodnotě 517.943 Kč, a takto objednané zboží následně odebral při poskytnutí fakturačních údajů společnosti [redacted] ve dnech 10., 13. a 14. května 2019 prostřednictvím nezaviněně jednajících osob J. U. [redacted] nar. [redacted], a N. B. [redacted] nar. [redacted] ze skladu společnosti [redacted] na adrese [redacted] kupní cenu za zboží nikdy neuhradil a s odebraným zbožím dále naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozené způsobil škodu ve výši **517.943 Kč**,

3/ dne 20. května 2019 telefonicky kontaktoval svou bývalou známou T. Š. [redacted] nar. [redacted] obchodní zástupkyni poškozené společnosti [redacted] a v rámci komunikace přes mobilní aplikaci WhatsApp z telefonního čísla [redacted] se neoprávněně vydával za zástupce společnosti [redacted] a pod smyšlenou záminkou uspořádání společenské akce učinil z emailové adresy [redacted]@atlas.cz jménem spol. [redacted] avšak bez jejího vědomí a souhlasu, objednávku zboží, v níž uvedl neoprávněně fakturační údaje této společnosti, a následně dne 20. května 2019 na adrese [redacted] Shodu s prvopisem potvrzuje Jaroslava Horáčková

██████████ prostřednictvím nezaviněně jednajícího A ████████ J ████████ nar. ██████████ objednané zboží v hodnotě 162.879 Kč odebral, kupní cenu neuhradil a s dodaným zbožím naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozené společnosti způsobil škodu ve výši **162.879 Kč**,

4/ dne 21. května 2019 prostřednictvím mobilní aplikace WhatsApp z telefonního čísla ██████████ oslovil svého bývalého známého L ████████ N ████████ nar. ██████████ spolumajitele poškozené společnosti ██████████ vůči němuž se zcela neoprávněně vydával za osobu oprávněnou jednat za společnost ██████████ a pod smyšlenou záminkou uspořádání společenských akcí pro různé ██████████ společnosti učinil u poškozené společnosti jménem společnosti ██████████ ale bez jejího vědomí a souhlasu, objednávku na odběr zboží (alkoholických nápojů), kterou doložil nepravdivým potvrzením o bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží, a následně dne 22. května 2019, ze skladu na adrese ██████████ prostřednictvím nezjištěné třetí osoby odebral objednané zboží v celkové hodnotě 108.755 Kč, kupní cenu neuhradil a s podvodně vylákaným zbožím dále naložil blíže nezjištěným způsobem, čímž poškozené způsobil škodu ve výši **108.755 Kč**,

5/ dne 21. května 2019 kontaktoval z telefonního čísla ██████████ prostřednictvím mobilní aplikace WhatsApp J ████████ P ████████ nar. ██████████ jednatele poškozené společnosti ██████████ využil jeho důvěřivosti a neoprávněně se vydával za zástupce společnosti ██████████ údajně zajišťující společenské akce pro ██████████ velvyslanectví, kdy na základě následné komunikace přes aplikaci WhatsApp a emailové komunikace, kterou vedl z emailové adresy ██████████@atlas.cz, jménem společnosti ██████████ avšak bez jejího vědomí a souhlasu, učinil dvě objednávky alkoholických nápojů, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje této společnosti a rovněž zaslal nepravdivé potvrzení o bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží, kdy takto od poškozené prostřednictvím nezjištěné třetí osoby odebral dne 22. května 2019 na adrese ██████████ zboží hodnotě 49.368 Kč a dne 27. května 2019 na téže adrese zboží v hodnotě 60.790 Kč, kupní cenu za takto odebrané zboží nikdy neuhradil a s dodaným zbožím naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozené společnosti způsobil škodu ve výši **110.158 Kč**,

6/ dne 4. června 2019 z telefonního čísla ██████████ kontaktoval T ████████ D ████████ nar. ██████████ majitele poškozené společnosti ██████████ a v následné komunikaci vedené na čísle ██████████ v rámci aplikace WhatsApp a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z adresy ██████████@atlas.cz předstíral vůči poškozené, že je oprávněn jednat za společnost ██████████ a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil závaznou objednávku na dodání 200 kusů osušek a 86 kusů županů, včetně jejich dopravy do Prahy, vše v celkové hodnotě 134.757 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti ██████████ a poškozené zaslal nepravdivé potvrzení o údajně provedeném bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží, čímž takto uvedl T. D. ██████████ a pracovníky poškozené společnosti v omyl, posléze objednané zboží dne 5. června 2019 na adrese ██████████ sám odebral od B ████████ F ████████ nar. ██████████ zaměstnance poškozené, aniž by za zboží čehokoli uhradil, a obratem dne 5. června 2019 část podvodně získaného zboží v hodnotě 84.246 Kč prodal za částku 30.000 Kč svému známému poškozenému ████████ V ████████ F ████████ nar. ██████████ jemuž zatajil, že se jedná o zboží získané trestným činem a zároveň od poškozeného pod legendou potřeby úhrady ceny za dopravu tohoto zboží podvodně vylákal v hotovosti peněžní částku 2.000 Kč, čímž poškozené společnosti ██████████ způsobil škodu ve výši **134.757 Kč** a poškozenému ████████ F ████████ škodu ve výši **2.000 Kč**, kdy následně, nezávisle na vůli obviněného, poškozený F ██████████ dne 8. července 2019 poškozené společnosti ██████████ bezplatně vydal příslušnou část podvodně vylákaného zboží v hodnotě 84.826 Kč,

7/ dne 9. června 2019 kontaktoval z telefonního čísla [redacted] M. [redacted] M. [redacted] nar. [redacted] [redacted] spolumajitele poškozené společnosti [redacted] a v následné komunikaci vedené na čísle [redacted] v rámci aplikace WhatsApp a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z adresy [redacted]@atlas.cz předstíral vůči poškozené, že je oprávněn z pozice ředitele marketingu jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil závaznou objednávku na dodání 120 lahví vína a šampaňského v celkové hodnotě 60.606 Kč pod legendou pořádání společenské akce na ambasádě [redacted] při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivé potvrzení o údajně provedeném bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží, M. M. [redacted] tím uvedl v omyl, v jehož důsledku dne 10. června 2019 v provozovně poškozené v [redacted] na adrese [redacted] sám objednané zboží od M. M. [redacted] odebral, aniž by za něj zaplatil, a s takto získaným zbožím naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozené způsobil škodu ve výši **60.606 Kč**,

8/ dne 10. června 2019 poté, co si předchozího dne získal důvěru u M. [redacted] M. [redacted] nar. [redacted] [redacted] spolumajitele poškozené společnosti [redacted] v komunikaci vedené na čísle [redacted] v rámci aplikace WhatsApp a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z adresy [redacted]@atlas.cz dále předstíral vůči poškozené, že je oprávněn z pozice ředitele marketingu jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil závaznou objednávku na dodání 60 lahví vína a šampaňského v celkové hodnotě 45.520 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a pokusil se tak od poškozené protiprávně vylákat zboží, aniž by za něj zaplatil, ale k předání zboží z dispozice poškozené nedošlo, neboť pracovníky poškozené bylo včas odhaleno, že se jedná o pokus podvodu, čímž se poškozené pokusil způsobil škodu ve výši **45.520 Kč**,

9/ dne 12. června 2019 na letišti ve [redacted] namluvil poškozenému J. [redacted] V. [redacted] nar. [redacted] [redacted] u něhož svým vystupováním vzbudil důvěru, že potřebuje zaplatit letenku do [redacted] a poplatek za zavazadlo, avšak nemá u sebe platební kartu s tím, že pokud poškozený uhradí poplatky z vlastních prostředků, obviněný je vrátí převodem na účet, s čímž poškozený souhlasil a prostřednictvím platební karty ze svého bankovního účtu č. [redacted] zaplatil celkem 5.257 Kč, avšak poškozenému zaslal pouze fiktivní potvrzení o vrácených peněžních prostředcích a do současné doby, přes četné urgencye poškozeného, mu žádné peněžní prostředky nevrátil, čímž mu způsobil škodu ve výši **5.257 Kč**,

10/ dne 18. června 2019 kontaktoval z telefonního čísla [redacted] M. [redacted] B. [redacted] nar. [redacted] [redacted] jednatele poškozené společnosti [redacted], a v následné komunikaci vedené v rámci aplikace WhatsApp a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z adresy [redacted]@atlas.cz předstíral vůči poškozené, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil závaznou objednávku na dodání 48 lahví šampaňského v celkové hodnotě 42.108 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivé potvrzení o údajně provedeném bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží, M. B. [redacted] tím uvedl v omyl, v jehož důsledku bylo vylákané zboží poškozenou předáno téhož dne blíže nezjištěné osobě „P. [redacted] K. [redacted]“ v garážích obchodního centra [redacted] aniž by za něj zaplatil, a s takto získaným zbožím naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozené způsobil škodu ve výši **42.108 Kč**,

11/ dne 18. června 2019 kontaktoval z telefonního čísla [redacted] M. [redacted] H. [redacted] nar. [redacted] [redacted] obchodního zástupce poškozené společnosti [redacted] a v následné komunikaci vedené na čísle [redacted] v rámci aplikace

WhatsApp a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z adresy [redacted]@atlas.cz předstíral vůči poškozené, že je oprávněn z pozice ředitele marketingu jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil dne 19. června 2019 objednávku na dodání láhve koňaku *Hennesy Paradis Imperial* v hodnotě 58.598 Kč a dne 20. června 2019 objednávku na dodání 96 lahví šampaňského *Moët & Chandon* v celkové hodnotě 97.430 Kč, při sjednání objednávek uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivá potvrzení o údajně provedených bankovních převodech na úhradu kupní ceny objednaného zboží, M. H. [redacted] tím uvedl v omyl, v jehož důsledku bylo vylákané zboží poškozenou předáno blíže nezjištěné osobě „A. [redacted] K. [redacted]“, konkrétně nejprve koňak dne 19. června 2019 na parkovišti u restaurace [redacted] a následně šampaňské dne 20. června 2019 před [redacted] aniž by za něj bylo zapláceno, a s takto získaným zbožím naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozené způsobil škodu v celkové výši **156.028 Kč**,

12/ dne 24. června 2019 poté, co si v předchozích dnech získal důvěru u M. H. [redacted] nar. [redacted] obchodního zástupce poškozené společnosti [redacted] v komunikaci vedené na čísle [redacted] v rámci aplikace WhatsApp a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z adresy [redacted]@atlas.cz nadále předstíral vůči poškozené, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil závaznou objednávku na dodání nejprve 72 lahví šampaňského, kterou navýšil na celkem 96 lahví šampaňského v celkové hodnotě 102.134 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivé potvrzení o údajně provedeném bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží, čímž se pokusil od poškozené protiprávně vylákat zboží, aniž by za něj zaplatil, ale k předání zboží z dispozice poškozené nedošlo, neboť pracovníky poškozené bylo včas odhaleno, že se jedná o pokus podvodu, čímž se poškozené pokusil způsobil škodu ve výši **102.134 Kč**,

13/ dne 4. července 2019 kontaktoval z telefonního čísla [redacted] T. Z. [redacted], nar. [redacted] jednatele poškozené společnosti [redacted] a v následné komunikaci vedené v rámci aplikace WhatsApp a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z adresy [redacted]@atlas.cz předstíral vůči poškozené, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti opakovaně učinil pod smyšlenou legendou pořádání cateringových akcí závazné objednávky na dodání celkem 462 různých lahví vína v celkové hodnotě 259.548 Kč, při sjednání objednávek uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivá potvrzení o údajně provedených bankovních převodech na úhradu kupní ceny objednaného zboží, T. Z. [redacted] tím uvedl v omyl, v jehož důsledku prostřednictvím třetích osob na adrese [redacted] odebral od poškozené objednané zboží dne 4. července 2019 v hodnotě 33.033 Kč, dne 5. července 2019 v hodnotě 78.554 Kč, dne 6. července 2019 v hodnotě 60.876 Kč, dne 7. července 2019 v hodnotě 38.624 Kč a dne 8. července 2019 v hodnotě 48.461 Kč, aniž by za něj zaplatil, a s takto získaným zbožím naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozené způsobil celkovou škodu ve výši **259.548 Kč**,

14/ dne 2. srpna 2019 kontaktoval prostřednictvím emailu odeslaného z adresy [redacted]@atlas.cz J. M. [redacted] nar. [redacted] společníka poškozené společnosti [redacted] a v následné komunikaci vedené prostřednictvím telefonního čísla [redacted] a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z uvedené emailové schránky předstíral vůči poškozené, že je oprávněn z pozice ředitele zahraničního obchodu jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil pod legendou dodávky do [redacted] objednávku 99 lahví vína a šampaňského v celkové hodnotě 23.825 Kč, při sjednání

objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a pokusil se tak od poškozené protiprávně vylákat zboží, aniž by za něj zaplatil, ale k předání zboží z dispozice poškozené dne 7. srpna 2019 nedošlo, neboť pracovníky poškozené bylo včas odhaleno, že se jedná o pokus podvodu, čímž se poškozené pokusil způsobit škodu ve výši **23.825 Kč**,

15/ dne 8. srpna 2019 kontaktoval prostřednictvím emailu odeslaného z adresy [redacted]@atlas.cz [redacted] P [redacted] M [redacted] nar. [redacted] jednatele a společníka poškozené společnosti [redacted] a v následné komunikaci vedené prostřednictvím telefonního čísla [redacted] v rámci aplikace WhatsApp a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z uvedené emailové schránky předstíral vůči poškozené, že je oprávněn z pozice ředitele zahraničního obchodu jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil objednávku 36 lahví šampaňského *Champagne Baron de Fuente tradition Brut* v celkové hodnotě 19.602 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] M [redacted] tím uvedl v omyl, v jehož důsledku dne 8. srpna 2019 v provozovně poškozené na adrese [redacted] poškozená objednané zboží předala třetí nezjištěné osobě, aniž by za něj bylo zapláceno, a s takto získaným zbožím naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozené způsobil škodu ve výši **19.602 Kč**,

16/ dne 9. srpna 2019 poté, co předchozího dne jednal s [redacted] P [redacted] M [redacted] nar. [redacted] [redacted] jednatelem a společníkem poškozené společnosti [redacted] v komunikaci vedené prostřednictvím emailové schránky [redacted]@atlas.cz nadále předstíral vůči poškozené, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil závaznou objednávku na dodání 48 lahví šampaňského v celkové hodnotě 61.492 Kč, které si měla dne 9. srpna 2019 vyzvednout nezjištěná třetí osoba, a při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] čímž se pokusil od poškozené protiprávně vylákat zboží, aniž by za zboží zaplatil, ale k předání zboží z dispozice poškozené nedošlo, neboť pracovníky poškozené bylo odhaleno, že se jedná o pokus podvodu, čímž se poškozené pokusil způsobit škodu ve výši **61.492 Kč**,

17/ dne 8. srpna 2019 kontaktoval prostřednictvím emailu z adresy [redacted]@atlas.cz M [redacted] H [redacted] Š [redacted] nar. [redacted] vedoucí sekce stravování poškozené společnosti [redacted] a v následné komunikaci vedené prostřednictvím telefonního čísla [redacted] v rámci aplikace WhatsApp a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z uvedené emailové schránky předstíral vůči poškozené, že je oprávněn z pozice ředitele zahraničního obchodu jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil objednávku 36 lahví šampaňského a 100 kusů minidezertů v celkové hodnotě 63.125 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivé potvrzení o údajně provedeném bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží a M. H [redacted] Š [redacted] tím uvedl v omyl, v jehož důsledku dne 9. srpna 2019 na adrese [redacted] poškozená objednané zboží předala třetí nezjištěné osobě, aniž by za zboží bylo zapláceno, a s takto získaným zbožím dále naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozené způsobil škodu ve výši **63.125 Kč**,

18/ dne 11. srpna 2019 poté, co v předchozích dnech získal důvěru M [redacted] H [redacted] Š [redacted] nar. [redacted] vedoucí sekce stravování poškozené společnosti [redacted] v následné komunikaci vedené do 13. srpna 2019 prostřednictvím telefonního čísla [redacted] v rámci aplikace WhatsApp a rovněž v komunikaci vedené prostřednictvím emailové schránky [redacted]@atlas.cz nadále předstíral

Shodu s prvopisem potvrzuje Jaroslava Horáčková

vůči poškozené, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil závaznou objednávku na dodání 96 lahví španělského vína a 100 kusů cukrářských kanapek v celkové hodnotě 140.935 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivé potvrzení o údajně provedeném bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží, čímž se pokusil od poškozené protiprávně vylákat zboží, aniž by za něj zaplatil, ale k předání zboží z dispozice poškozené nedošlo, neboť pracovníky poškozené bylo odhaleno, že se jedná o pokus podvodu, čímž se poškozené pokusil způsobit škodu ve výši **140.935 Kč**,

19/ dne 12. srpna 2019 kontaktoval prostřednictvím emailu odeslaného z adresy [redacted]@atlas.cz M [redacted] J [redacted] nar. [redacted] jednatele a společníka poškozené společnosti [redacted] a v následné komunikaci vedené prostřednictvím telefonního čísla [redacted] a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z uvedené emailové schránky předstíral vůči poškozené, že je oprávněn z pozice ředitele zahraničního obchodu jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil pod legendou pořádání společenské akce objednávku šumivého vína a dezertů v celkové hodnotě 37.000 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivé potvrzení o údajně provedeném bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží, čímž poškozenou uvedl v omyl a tato poskytla dne 13. srpna 2019 na adrese [redacted] třetí osobě požadované zboží, aniž by za ně bylo kýmkoli zapláceno, čímž poškozené způsobil celkovou škodu ve výši **37.000 Kč**,

20/ dne 20. srpna 2019 kontaktoval prostřednictvím emailu odeslaného z adresy [redacted]@atlas.cz V [redacted] F [redacted] nar. [redacted] zaměstnance poškozené společnosti [redacted] a v následné komunikaci vedené prostřednictvím uvedené emailové schránky předstíral vůči poškozené, že je oprávněn z pozice marketingového ředitele jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil pod legendou pořádání recepce na ambasádě [redacted] objednávku 144 lahví šampaňského v celkové hodnotě 168.040 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivé potvrzení o údajně provedeném bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží a pokusil se tak od poškozené protiprávně vylákat zboží, aniž by za něj zaplatil, ale ke smluvenému předání zboží z dispozice poškozené třetí osobě dne 21. srpna 2019 nedošlo, neboť V. F. [redacted] včas odhalil, že se pravděpodobně jedná o pokus podvodu a zboží nevydal, čímž se poškozené pokusil způsobit škodu v celkové výši **168.040 Kč**, přičemž fakticky jí způsobil pouze škodu ve výši 3.306 Kč za zbytečně vynaložené dopravní náklady z [redacted] do [redacted] a zpět,

21/ v době od 21. do 25. srpna 2019 prostřednictvím emailové komunikace vedené z adresy [redacted]@atlas.cz a prostřednictvím telefonické komunikace z telefonního čísla [redacted] prováděné i prostřednictvím mobilní aplikace *WhatsApp*, se vůči poškozené [redacted] neoprávněně vydával za marketingového ředitele společnosti [redacted] (z koncernu [redacted]), a pod zcela smyšlenou legendou s úmyslem za služby nezaplatit, učinil ve prospěch osob N [redacted] Y [redacted] nar. [redacted] I [redacted] G [redacted] nar. [redacted] a P [redacted] G [redacted] nar. [redacted] objednávku celkem tří zpátečních letenek na trase [redacted] a zpět v termínu a 23. a 25. srpna 2019, dále ubytování ve dvoupokojovém apartmá hotelu [redacted] v termínu od 23. do 25. srpna 2019, taxi transfer tří osob z letiště do hotelu a zpět, dva předplacené vouchery na konzumaci v restauraci [redacted] a dále ubytování v jednolůžkovém pokoji v hotelu [redacted] v termínu od 22. do 23. srpna 2019 a taxi transfer z hotelu na letiště, vše v celkové hodnotě 71.934 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační

Shodu s prvopisem potvrzuje Jaroslava Horáčková

údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivé potvrzení o údajně provedeném bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaných služeb, čímž poškozenou uvedl v omyl a tato uhradila požadované ubytovací a přepravní služby, aniž by za ně bylo kýmkoli zapláceno, čímž poškozené způsobil celkovou škodu ve výši **71.934 Kč**,

22/ dne 25. července 2019 kontaktoval z telefonního čísla [redacted] M [redacted] N [redacted] nar. [redacted] jednatelku a spolumajitelku poškozené společnosti [redacted] [redacted] provozující mj. cukrárnu [redacted] a v následné komunikaci vedené v rámci aplikace WhatsApp a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z adresy [redacted]@atlas.cz předstíral vůči poškozené, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil tři objednávky různých alkoholických nápojů a cukrářských výrobků v celkové hodnotě 119.714 Kč, při sjednání objednávek uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivá potvrzení o údajně provedených bankovních převodech na úhradu kupní ceny objednaného zboží, [redacted] N [redacted] tím uvedl v omyl, v jehož důsledku prostřednictvím třetí osoby vystupující pod jménem [redacted] od poškozené na adrese [redacted] postupně objednané zboží odebral, a to dne 26. července 2019 zboží v hodnotě 29.786 Kč, dne 27. července 2019 zboží v hodnotě 44.900 Kč a dne 28. července 2019 zboží v hodnotě 45.028 Kč, aniž by za něj zaplatil, a s takto získaným zbožím naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozené způsobil škodu ve výši **119.714 Kč**,

23/ dne 30. srpna 2019 kontaktoval prostřednictvím webových stránek [redacted] poškozenou společnost [redacted] a v následné komunikaci vedené s jednatelem T [redacted] O [redacted] nar. [redacted] prostřednictvím telefonního čísla [redacted] a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z adresy [redacted]@atlas.cz předstíral vůči poškozené, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, u poškozené učinil objednávku 72 lahví *prosecca* a 16 lahví šampaňského v celkové hodnotě 55.956 Kč, včetně dopravy tohoto zboží do [redacted] za 4.000 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivé potvrzení o údajně provedeném bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží, T. O [redacted] tím uvedl v omyl, v jehož důsledku pověřený zaměstnanec poškozené předal v podvečer dne 30. srpna 2019 na adrese [redacted] podvodně vylákané zboží obviněnému, aniž by za něj bylo zapláceno, a s takto získaným zbožím naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozené způsobil škodu ve výši **59.956 Kč**,

24/ dne 30. srpna 2019 kontaktoval z telefonního čísla [redacted] poškozeného A [redacted] J [redacted] [redacted] a v následné komunikaci vedené telefonicky i v rámci aplikace WhatsApp předstíral vůči poškozenému, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozeného učinil dvě objednávky na dodání 208 lahví *prosecca* v celkové hodnotě 45.345 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivá potvrzení o údajně provedených bankovních převodech na úhradu kupní ceny objednaného zboží, poškozeného tím uvedl v omyl, v jehož důsledku bylo zboží poškozeným ve dnech 30. a 31. srpna 2019 na adrese [redacted] předáno třetí osobě, aniž by za zboží bylo zapláceno, a s takto získaným zbožím naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozenému způsobil škodu ve výši **45.345 Kč**,

25/ ve dnech 31. srpna a 1. září 2019 poté, co předchozího dne získal důvěru T [redacted] O [redacted] nar. [redacted] jednatele poškozené společnosti [redacted] v rámci komunikace vedené prostřednictvím telefonního čísla [redacted] a prostřednictvím



emailové schránky [redacted]@atlas.cz nadále předstíral vůči poškozené, že je oprávněn jednat za společnost [redacted], a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil pod legendou pořádání společenské akce na ambasádě [redacted] závaznou objednávku na dodání cateringu a alkoholických nápojů v celkové hodnotě 113.272 Kč, včetně dopravy do [redacted] a při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] avšak poté, co T. O. [redacted] pojal podezření a nejprve požadoval úhradu 50 % ceny zboží v hotovosti při jeho převzetí a následně předání zboží pouze přímo obviněnému, a nikoli třetí osobě, obviněný od objednávky odstoupil, tedy se pokusil od poškozené protiprávně vylákat zboží, aniž by za něj zaplatil, čímž se poškozené pokusil způsobit škodu ve výši 113.272 Kč,

26/ ve dnech 1. až 3. září 2019 poté, co v předchozích dnech získal důvěru poškozeného A. J. [redacted] v rámci komunikace vedené prostřednictvím telefonního čísla [redacted] prostřednictvím emailové schránky [redacted]@seznam.cz nadále předstíral vůči poškozenému, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil závaznou objednávku na dodání 68 lahví vína v celkové hodnotě 15.854 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] avšak poté, co A. J. [redacted] pojal podezření a požadoval úhradu ceny zboží před jeho vydáním na adrese [redacted] obviněný od objednávky odstoupil, tedy se pokusil od poškozené protiprávně vylákat zboží, aniž by za něj zaplatil, čímž se poškozené pokusil způsobit škodu ve výši 15.854 Kč,

27/ dne 2. září 2019 kontaktoval z telefonního čísla [redacted] M. Š. [redacted] nar. [redacted] [redacted] jednatele poškozené společnosti [redacted] dříve [redacted] a v následné telefonické i SMS komunikaci a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z adresy [redacted]@atlas.cz předstíral vůči poškozené, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil závaznou objednávku na dodání 66 lahví *prosecca* v celkové hodnotě 20.364 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivé potvrzení o údajně provedeném bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží, M. Š. [redacted] tím uvedl v omyl, v jehož důsledku dne 2. září 2019 předal zaměstnanec poškozené na adrese [redacted] objednané zboží třetí osobě O. T. [redacted] aniž by za zboží bylo zapláceno, a s takto získaným zbožím naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozené způsobil škodu ve výši 20.364 Kč,

28/ ve dnech 2. a 3. září 2019 kontaktoval z telefonního čísla [redacted] O. [redacted] P. [redacted] nar. [redacted] jednatele a spolumajitele poškozené společnosti [redacted] a v následné telefonické komunikaci vedené i v rámci aplikace WhatsApp a rovněž prostřednictvím emailové komunikace vedené z adresy [redacted]@atlas.cz předstíral vůči poškozené, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil objednávky na dodání alkoholických nápojů v celkové hodnotě 37.270 Kč, při sjednání objednávek uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivá potvrzení o údajně provedených bankovních převodech na úhradu kupní ceny objednaného zboží, P. [redacted] tím uvedl v omyl, v jehož důsledku ve dnech 2. a 3. září 2019 v bydlišti poškozeného, resp. v provozovně poškozené na adrese [redacted] došlo k vydání objednaného zboží osobě I. [redacted] I. [redacted] nar. [redacted] aniž by za něj bylo zapláceno, a s takto získaným zbožím naložil nezjištěným způsobem, čímž poškozené způsobil škodu ve výši 37.270 Kč,

29/ dne 3. září 2019 poté, co předchozího dne získal důvěru M. Š. (nar. [redacted]), [redacted] jednatele poškozené společnosti [redacted]. (dříve [redacted]), [redacted] v rámci komunikace vedené prostřednictvím telefonního čísla [redacted] a prostřednictvím emailové schránky [redacted]@atlas.cz nadále předstíral vůči poškozené, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil závaznou objednávku na dodání 60 lahví vína v celkové hodnotě 23.898 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivé potvrzení o údajně provedeném bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží, M. Š. tím uvedl v omyl, v jehož důsledku dne 3. září 2019 předal zaměstnanec poškozené na adresu [redacted] objednané zboží třetí osobě O. T. [redacted], aniž by za zboží bylo zapláceno, avšak v důsledku bezprostředního následného zásahu Policie České republiky nedošlo k uchování držby obviněného nad podvodně vylákanými věcmi a lahve byly policií vráceny do dispozice poškozené, čímž se poškozené pokusil způsobit škodu ve výši **23.898 Kč** a

30/ dne 5. září 2019 poté, co v předchozích dnech získal důvěru [redacted] O. P. (nar. [redacted]) [redacted] jednatele a spolumajitele poškozené společnosti [redacted], [redacted] v rámci komunikace vedené prostřednictvím telefonního čísla [redacted] nadále předstíral vůči poškozené, že je oprávněn jednat za společnost [redacted] a jejím jménem, avšak bez jejího vědomí a souhlasu, pak u poškozené společnosti učinil závaznou objednávku na dodání různých lahví alkoholu v celkové hodnotě 33.800 Kč, při sjednání objednávky uvedl neoprávněně fakturační údaje společnosti [redacted] a poškozené zaslal nepravdivé potvrzení o údajně provedeném bankovním převodu na úhradu kupní ceny objednaného zboží, avšak v důsledku podezření z podvodného jednání pojatého poškozeným již nedošlo k vydání objednaného zboží, čímž se poškozené pokusil způsobit škodu ve výši **33.800 Kč**,

a tímto svým pokračujícím podvodným jednáním usiloval o způsobení **celkové škody ve výši 4.204.058 Kč**, kdy fakticky svým jednáním způsobil škodu ve výši 3.478.594 Kč a o způsobení škody ve výši 725.464 Kč se pokusil,

příčemž tohoto jednání se dopustil, ačkoli byl rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 3. května 2016, sp. zn. [redacted] který nabyl právní moci dne 29. června 2016, odsouzen pro přečin podvodu podle § 209 odst. 1, 3 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 36 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu v trvání 4 let a 6 měsíců za současného vyslovení dohledu a dále k trestu zákazu činnosti spočívajícímu v zákazu výkonu povolání spojeného s hmotnou odpovědností v trvání 42 měsíců

#### tedy

sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl, byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen, způsobil jím značnou škodu a dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu v úmyslu sebe obohatit tím, že uvede někoho v omyl, způsobí tak na cizím majetku značnou škodu, ačkoli byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen, avšak k dokonání činu nedošlo

#### čímž spáchal

**pokračující zločin podvodu podle § 209 odst. 1, 2, 4 písm. d) tr. zákoníku, dílem dokonáný a dílem ukončený ve stadiu pokusu (útoky pod body 8,12,14,16,18,20,25,26,29,30) podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku**

Shodu s prvopisem potvrzuje Jaroslava Horáčková

## a odsuzuje se

podle § 209 odst. 4 tr. zákoníku za použití § 45 odst. 1 tr. zákoníku a 43 odst. 1 tr. zákoníku ke společnému a úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **5 /pěti/ roků a 6 /šesti/ měsíců nepodmíněně.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný povinen uhradit následujícím poškozeným na náhradě škody

[redacted] částku ve výši 869.838 Kč,

[redacted] částku ve výši 571.101 Kč,

[redacted] částku ve výši 517.943 Kč,

[redacted] částku 134.611 Kč,

[redacted] částku ve výši 108.755 Kč,

[redacted] ve výši 110.158 Kč,

[redacted] částku ve výši 56.561 Kč,

[redacted] částku ve výši 32.000 Kč,

[redacted] částku ve výši 60.606 Kč,

[redacted] částku ve výši 5.270 Kč,

[redacted] částku ve výši 42.108 Kč,

[redacted] částku ve výši 156.028 Kč,

[redacted] částku ve výši 250.000 Kč,

[redacted] částku ve výši 19.602 Kč,

[redacted] částku ve výši 63.125 Kč,

[redacted] částku ve výši 37 000,00 Kč,

[redacted] částku ve výši 71.934 Kč,

[redacted] částku ve výši 119.714 Kč,

[redacted] s částkou 59.956 Kč,

A [redacted] částku ve výši 45.346 Kč,

[redacted] částku ve výši 20.364 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Jaroslava Horáčková

[redacted] ve výši 37.270 Kč

a dále

[redacted] částku 21.024Kč

[redacted] částku  
114.341.-Kč

[redacted] částku 26.991.-Kč

[redacted] částku 111.241.-Kč

[redacted] částku 33.835.-  
Kč

Podle § 129 odst. 2 tr. ř. tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť, po jeho vyhlášení, se obžalovaný i státní zástupce vzdali práva odvolání, přičemž obžalovaný i za osoby oprávněné a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

#### **Poučení:**

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Proti rozsudku, který soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudcem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání má odkladný účinek.

Praha 26.ledna 2022

JUDr. Iva Fialová, v. r.  
samosoudkyně