

# USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudkyní Mgr. Magdalénou Kubrychtovou ve věci exekuce

oprávněné:

**Dopravní podnik hl.m.Prahy, a.s.**, IČ : 00005886  
sídlem Sokolovská 42/217, 190 00 Praha 9  
zastoupená advokátem JUDr. Tomášem Sokolem  
sídlem Sokolovská 1788/60, 190 00 Praha 9

proti

povinnému:

**J. K.** narozený [redacted]  
hlášen [redacted]  
s doručovací adresou: [redacted]  
zastoupen advokátem Mgr. Ing. Davidem Veselým  
sídlem Žitavského 496, 150 00 Praha 5

## pro částku 206 Kč s příslušenstvím

k námitkám povinného proti příkazu k úhradě nákladů exekuce soudní exekutorky JUDr. Jitky Wolfové ze dne 21. 12. 2015, č.j. [redacted]

### takto:

- I. Námitky povinného ze dne 4. 3. 2022 proti příkazu k úhradě nákladů exekuce soudní exekutorky JUDr. Jitky Wolfové ze dne 21. 12. 2015, č.j. [redacted] se odmítají.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o námitkách povinného proti příkazu k úhradě nákladů exekuce.

### Odůvodnění:

Ve výroku uvedeným příkazem k úhradě nákladů exekuce byly určeny náklady exekuce ve výši 7 865 Kč. Exekutor postoupil zdejšímu soudu námitky povinné proti příkazu k úhradě nákladů exekuce dne 15. 3. 2022.

Podle § 88 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb. exekučního řádu (dále jen e. ř.), účastník řízení může podat u exekutora proti příkazu námitky do 8 dnů od doručení. Pokud exekutor v plném rozsahu námitkám nevyhoví, postoupí je bez zbytečného odkladu soudu (§ 45), který o námitkách rozhodne do patnácti dnů. Případné vyjádření k námitkám adresované soudu exekutor doručí také tomu, kdo námitky podal. Podle odst. 4 cit. ust. platí, že rozhodnutí soudu o námitkách se doručí oprávněnému, povinnému a exekutorovi. Proti rozhodnutí soudu o námitkách není přípustný opravný prostředek.

Podle § 52 odst. 1 e. ř., nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Podle § 57 odst. 1 části věty před středníkem o. s. ř. do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Podle § 57 odst. 3 o. s. ř. lhůta je zachována, je-li posledního dne lhůty učiněn úkon u soudu nebo podání odevzdáno orgánu, který má povinnost je doručit.

Podle ust. § 218a o. s. ř. platí, že nerozhodl-li předseda senátu soudu prvního stupně podle § 208 odst. 1, ačkoliv odvolání bylo podáno opožděně, rozhodne o odmítnutí odvolání pro opožděnost odvolací soud. Je-li to třeba, provede potřebná šetření buď sám nebo prostřednictvím soudu prvního stupně anebo soudu dožádaného.

Napadený příkaz byl povinnému, resp. jeho právnímu zástupci doručen již dne 21. 1. 2022 (viz doručenka z exekutorského spisu založená na čl. 62 soudního spisu), a to společně s dalšími doručovanými písemnostmi (usnesením Obvodního soudu pro Prahu 2 o nařízení exekuce ze dne 2. 11. 2021, výzvou povinnému ze dne 20. 1. 2022, exekučním titulem). Následně byl napadený příkaz doručován samostatně ještě i dne 24. 2. 2022 (viz doručenka z exekutorského spisu založená na čl. 63 soudního spisu). Osmidenní lhůta k podání námitek (§ 88 e. ř.) však počala podle § 57 odst. 1 části věty před středníkem o. s. ř. běžet již od prvního bezvadného doručení, tj. ode dne 22. 1. 2022 a uplynula dne 30. 1. 2022. Povinný podal námitky až dne 4. 3. 2022. Z uvedeného důvodu soud námitky proti příkazu k náhradě nákladů exekuce jako opožděné analogicky podle ust. 208 odst. 1, § 218a o. s. ř. za použití § 52 odst. 1 a § 88 odst. 4 e. ř. odmítl (výrok I.).

Vzhledem k tomu, že nebylo zjištěno, že by v souvislosti s řízením o námitkách vznikly účastníkům a soudní exekutorce náklady, bylo o nákladech řízení rozhodnuto tak, že žádnému z účastníků nebyly náklady řízení přiznány (výrok II.).

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 88 odst. 4 exekučního řádu)

Praha 22. března 2022

Mgr. Magdaléna Kubrychtová v.r.  
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Čechovská