

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl vyšší soudní úřednicí Mgr. Pavlou Kindlovou ve věci soudní úschovy částky 335 738 Kč

příjemce: **Mgr. Marek Konečný**, IČO: 68758570,
likvidační správce pozůstalosti zemřelého příjemce M [redacted]
L [redacted] narozeného [redacted], zemřelého [redacted] naposledy
bytem [redacted]
se sídlem správce Srámkova 481, 763 02 Zlín – Malenovice

a
příhlašovatelky: **AUTO GAMES, a.s.**, IČO: 25544608
sídlím Za Olšávkou 365, 686 01 Uherské Hradiště

takto:

Řízení se dle § 109 odst. 2 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) přerušuje do pravomocného skončení řízení o uložení povinnosti souhlasit s vydáním předmětu úschovy, které je vedeno u Obvodního soudu pro Prahu 2 pod sp. zn. 22 C 26/2022.

Odůvodnění

Usnesením Obvodního soudu pro Prahu 2 č.j. 0 Sd 43/2018-30 ze dne 13. 10. 2021 bylo rozhodnuto o propadnutí předmětu úschovy státu, pokud se o ni nikdo do jednoho roku od vyhlášení usnesení nepřihlásí. Usnesení nabylo právní moci dne 3. 11. 2021. Dne 1. 11. 2021 byla soudu doručena žádost příjemce o vydání předmětu úschovy, která byla přihlašovatelce zaslána k vyjádření. Tato se dne 15. 12. 2021 vyjádřila k návrhu na vydání předmětu úschovy tak, že s vydání úschovy příjemci nesouhlasí. V návaznosti na poučení zdejšího soudu podal dne 4. 2. 2022 příjemce žalobu o uložení povinnosti přihlašovatelce souhlasit s vydáním předmětu úschovy ve výši 335 738 Kč. Uvedené řízení je vedeno u zdejšího soudu pod sp. zn. 22 C 26/2022.

Dle ust. § 109 odst. 1 o. s. ř. (zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“) Soud řízení přeruší, jestliže a) účastník ztratil způsobilost jednat před soudem a není zastoupen zástupcem s procesní plnou mocí; b) rozhodnutí závisí na otázce, kterou není v tomto řízení oprávněn řešit; c) dospěl k závěru, že zákon, jehož má být při projednávání nebo rozhodování věci použito, nebo jeho jednotlivé ustanovení je v rozporu s ústavním pořádkem a podal-li u Ústavního soudu návrh na zrušení tohoto zákona nebo jeho jednotlivého ustanovení; d) rozhodl, že požádá Soudní dvůr Evropských společenství o rozhodnutí o předběžné otázce.

Dle odst. 2 výše citovaného ustanovení platí, že pokud soud neučiní jiná vhodná opatření, může řízení přerušit, jestliže a) účastník se nemůže řízení účastnit pro překážku trvalejší povahy nebo proto, že je neznámého pobytu; b) zákonný zástupce účastníka zemřel nebo ztratil způsobilost jednat před soudem; c) probíhá řízení, v němž je řešena otázka, která může mít význam pro rozhodnutí soudu, nebo jestliže soud dal k takovému řízení podnět.

Vzhledem k tomu, že je vedeno řízení na nahrazení projevu vůle – udělení souhlasu s vydáním části soudní úschovy proti tomu, kdo vydání odporoval, jak v řízení u zdejšího soudu pod sp. zn. 22 C 26/2022, má soud za to, že je na místě přerušit řízení právě do skončení tohoto řízení, neboť v tomto řízení je řešena otázka, která může mít význam pro rozhodnutí soudu a soud dal k takovému řízení podnět dle ust. § 109 odst. 2 písm. c) o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Praha 2. března 2022

Mgr. Pavla Kindlová v.r.
Vyšší soudní úřednice