

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl pověřeným soudním komisařem JUDr. Františkem Boučkem, notářem v Praze, se sídlem kanceláře Karlovo náměstí 559/28, Praha 2 ve věci řízení o pozůstalosti po V. K. narozené dne [redacted] rodné číslo [redacted] naposledy s trvalým pobytem [redacted] zemřelé dne [redacted] bez zanechání právního jednání pro případ smrti, za účasti dědice, resp. nabyvatele dědictví – společnosti [redacted] zastoupené Mgr. Pavlem Letáčkem, advokátem, se sídlem Šafaříkova 785/1, 120 00 Praha 2

takto:

I. Stanoví se

- 1./ obvyklá cena majetku a jiných aktiv pozůstalosti částkou.....992 914,75 Kč
- 2./ výše dluhů a dalších pasiv pozůstalosti částkou.....100 302,00 Kč
- 3./ čistá hodnota pozůstalosti částkou.....892 612,75 Kč

II. Potvrzuje se, že celé dědictví nabyla společnost [redacted]

[redacted] jako jediný dědic (nabyvatel dědictví) v postavení dědice ze zákona (dle smlouvy o zcizení dědického práva) s výhradou soupisu.

Tímto dědictvím je :

- 1./ práva a povinnosti k Osobnímu účtu č. [redacted] ved. u Československé obchodní banky, a.s. se zůstatkem ve výši 371 866,75 Kč
- 2./ pohledávka za Centrem sociálních služeb [redacted] z titulu přeplatku za poskytnuté služby ve výši 715 Kč
- 3./ 1 ks řetízek s přívěskem ze žlutého kovu, uložený v Nemocnici [redacted] v ceně 3 500 Kč
- 4./ hotovost uložená v Nemocnici [redacted] pod depozitním č. 177/20 ve výši 56 008 Kč
- 5./ 60 ks akcií Equity Holding, a.s., [redacted] v ceně 377 Kč/akcií, tj. celkem v ceně 22 620 Kč
- 6./ 30 ks podílových listů Akro Investiční společnost, a.s., [redacted] v ceně 73,50 Kč/akcií, tj. celkem v ceně 2 205 Kč (zůst. nabyta v dědictví po své předemřelé matce M. K. [redacted] usnesením Okresního soudu v Písku, č.j. [redacted] ze dne 19.1.2000)
- 7./ stavební pozemek parc.č. [redacted] (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba č.p. [redacted] (bydlení), stavba stojí na stavebním pozemku parc.č. [redacted] v katastrálním území [redacted] obec táž, zaps. na LV č. [redacted] u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště [redacted] v ceně 536 000 Kč
- 8./ soubor movitých věcí uložených v garáži v domě na adrese [redacted] vše staré a zničené - bezcenné.

III. Určuje se odměna notáře JUDr. Františka Boučka, jako soudního komisaře částkou 22 480 Kč, náhrada hotových výdajů částkou 1 191 Kč a náhrada za daň z přidané hodnoty se sazbou 21 % ve výši 4 970,91 Kč, tj. celkem 28 641,91 Kč. Tuto částku je povinen zaplatit dědic - společnost [redacted] (již zapláceno, kvitance vydána).

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Dana Kloučková.

Odůvodnění:

Soud stanovil dle ust. § 180 a § 181 z.ř.s. obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti a čistou hodnotu pozůstalosti ve shodě se seznamem aktiv a pasiv, a to na základě sdělení banky, Centra sociálních služeb [redacted] společnosti [redacted] a oficiálního kurzu cenných papírů, dle ocenění znalce Ing. Jana Konta ze dne 30.9.2021. Movité věci vyklizené z bytu zůst. a uložené v garáži v domě na adrese [redacted] jsou dle prohlášení dědice bezcenné.

Náklady pohřbu ve výši 8 855 Kč hrazeny Městskou částí Praha 2, Úřad městské části Praha 2, oddělení sociálních služeb, humanitní odbor, nám. Míru 600/20, Praha 2. Pohledávka Nemocnice [redacted] se sídlem [redacted] z titulu neuhrazení poplatku za hospitalizaci za měsíc duben a květen v celkové výši 5 600 Kč, pohledávka Finančního úřadu pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v [redacted] z titulu nezaplacené daně nemovitých věcí na rok 2020 ve výši 417 Kč, pohledávka M [redacted] M [redacted] bytem [redacted] z titulu dlužného nájmu za 3/2020 – 12/2020, z titulu vyklizení a uskladnění věcí zůst. v celkové výši 38 443,50 Kč, pohledávka I [redacted] P [redacted], bytem [redacted] z titulu dlužného nájmu za 3/2020 – 12/2020, z titulu vyklizení a uskladnění věcí zůst. v celkové výši 38 443,50 Kč a pohledávka I [redacted] P [redacted], bytem [redacted] z titulu dlužného nájmu za 3/2020 – 12/2020, z titulu vyklizení a uskladnění věcí zůst. v celkové výši 8 543 Kč byly zařazeny do soupisu pasiv pozůstalosti, neboť byly dědicem uznány co do důvodu i co do výše. Jiná pasiva zjištěna nebyla.

Zůstavitelka nezanechala závět', listinu o vydědění ani jiné právní jednání pro případ smrti. K dědění ze zákona v šesté dědické třídě dle ust. § 1640 o.z. byli povoláni poz. sestřenice H [redacted] Š [redacted] a E [redacted] P [redacted] které dědictví odmítly a poz. bratranec M [redacted] K [redacted] který dědictví neodmítl.

Před ukončením pozůstalostního řízení bylo soudnímu komisaři zástupcem dědice, poz. bratrance M [redacted] K [redacted] a společnosti [redacted] oznámeno, že mezi dědicem, poz. bratrancem M [redacted] K [redacted] a společností [redacted] došlo ke zcizení dědictví (resp. dědického práva), což prokázali předloženou listinou - Smlouvou o zcizení dědictví/dědického práva sepsanou notářským zápisem Mgr. Petrem Wernerem, notářem v Rakovníku, pod č. [redacted] ze dne 15.7.2021. Současně poz. bratranec, jako zcizitel dědictví a společnost [redacted] jako nabyvatel dědictví požádali, aby v pozůstalostním řízení bylo pokračováno na místo dědice, poz. bratrance M [redacted] K [redacted] s nabyvatelem dědictví – společností [redacted]

Nabyvatel a zcizitel dědictví shodně prohlásili, že dle ust. § 547 o.z. předložená Smlouva o zcizení dědického práva svým obsahem a účelem odpovídá dobrým mravům i zákonu. Rovněž prohlásili, že uzavřením Smlouvy o zcizení dědického práva není obcházena zůstavitelova vůle, platné vydědění potomka, svěřenské nástupnictví, negativní závět' ani dědická nezpůsobilost.

Soud z předložené Smlouvy o zcizení dědického práva zjistil, že jediný dědic, poz. bratranec zcizil dědictví (resp. dědické právo) nabyvateli - společností [redacted] která vstoupila do všech jeho práv a povinností ve vztahu k pozůstalosti a stala se tak v tomto řízení o pozůstalosti jeho jediným právním nástupcem.

Dědic uplatnil výhradu soupisu pozůstalosti (ust. § 1674 a násl. o.z.) a proto dle ust. § 1706 o.z. odpovídá za dluhy zůstavitelky do výše ceny nabytého dědictví. Soud dle ust. § 1687 odst. 2 o.z. na žádost dědice rozhodl o nahrazení soupisu pozůstalosti prohlášením dědice o pozůstalostním majetku.

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Dana Kloučková.

Odměna notáře jako soudního komisaře byla stanovena dle ust. § 12 a § 13 vyhl. č. 196/2001Sb., notářského tarifu, sazba činí 2% do 100 000 Kč, 1,2% do 500 000 Kč, 0,9% ze zbytku. Odměna notáře jako soudního komisař byla dle ust. § 14 odst. 2 cit. vyhl. zvýšena o 100%, neboť úkony v pozůstalostním řízení byly časově náročné a bylo potřeba provést více jednání ve věci tj. zvýšená odměna činí 22 480 Kč. Hotové výdaje dle ust. § 19 cit. vyhl. činily 1 191 Kč (výpis z Evidence právních jednání pro případ smrti - 100 Kč, poštovné - 575 Kč, poplatek za výpis z Centrálního depozitáře cenných papírů - 216 Kč a hotové výdaje spojené s vedením a ukončením spisu - 300 Kč).

Náhrada za daň z přidané hodnoty se sazbou 21 % (notář je plátcem této daně dle zákona č. 235/2004 Sb.) činí ze základu daně (odměna notáře a hotové výdaje) částku ve výši 4 970,91 Kč.

Odměnu notáře, náhradu hotových výdajů a náhradu za daň z přidané hodnoty hradí dle ust. § 108 odst. 1 písm. a) z.ř.s. jediný dědic, který nabývá dědictví, jež není předlužené.

Poučení :

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2, se sídlem Francouzská 19, Praha 2 nebo prostřednictvím JUDr. Františka Boučka, notáře se sídlem v Praze, notářská kancelář Karlovo náměstí 559/28, Praha 2 jako soudního komisaře.

Praha 25.10.2021

JUDr. František Bouček, v.r.
soudní komisař

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Dana Kloučková.

Toto usnesení nabylo právní moci dne 25.10.2021.
V Praze dne 25.10.2021. Mgr. Dana Kloučková.