

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudkyní Mgr. Lucií Kuchaříkovou ve věci

žalobce: [REDAKCE] J [REDAKCE] Š [REDAKCE] narozený [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupený advokátem Mgr. Janem Dáňou
sídlem Václavské náměstí 837/11, 110 00 Praha 1

proti
žalované: **Pojišťovna Patricie a.s.**, IČO 61859869
sídlem Spálená 75/16, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátem Mgr. Robertem Němcem, LL.M.
sídlem Jáchymova 2/26, 110 00 Praha 1

o nahrazení rozhodnutí Finančního arbitra [REDAKCE]

takto:

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žalovaná je **povinna** zaplatit žalobci na náhradu nákladů řízení částku 21 570 Kč, a to ve lhůtě do tří dnů od právní moci tohoto usnesení, k rukám právního zástupce žalobce.
- III. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobci z účtu Obvodního soudu pro Prahu 2 **v r á c e n a** poměrná část zaplaceného soudního poplatku v částce 2 000 Kč.

Odůvodnění:

Žalobou podanou podle páté části o.s.ř. se žalobce domáhal nahrazení nálezu finančního arbitra ze 17. 9. 2018, čj. [REDAKCE]. Žalovaná se samostatnou žalobou dle páté části o.s.ř. domáhala nahrazení téhož nálezu v řízení vedeném podepsaným soudem pod sp. zn. [REDAKCE]. Dle § 250b odst. 1 o.s.ř. byla obě řízení spojena ke společnému projednání. Žalovaná vzala svou žalobu zpět, řízení o jí uplatněném nároku proto bylo usnesením ze dne 18. 6. 2020, čj. 31 C 243/2018-255, zastaveno.

Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 8. 1. 2021 vzal žalobce svou žalobu zpět, neboť žalovaná dne 6. 1. 2021 plnila dle žalobcem navrženého návrhu na nahrazení rozhodnutí Finančního arbitra.

V souladu s § 96 odst. 2 o.s.ř. tak soud rozhodl o zastavení řízení. Vzhledem k tomu, že ke zpětvzetí žaloby došlo dříve, než začalo jednání, nevyžadoval soud souhlas ostatních účastníků se zpětvzetím návrhu.

Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ust. § 146 odst. 2 věta druhá o.s.ř. podle kterého byl-li vzat zpět důvodně podaný návrh pro chování žalované, je povinna nahradit náklady řízení žalovaná.

S ohledem na výše uvedené soud uložil žalované, aby nahradila žalobci účelně vynaložené náklady řízení, sestávající z nevratné části soudního poplatku ve výši 1 000 Kč a odměny právního zástupce žalobce ve výši 20 570 Kč dle § 9 odst. 4 písm. d) ve spojení s § 7 bod 5. vyhl. č. 177/1996 Sb., za 5 úkonů právní služby á 3 100 Kč (příprava a převzetí právního zastoupení, podání žaloby, vyjádření ze dne 28. 2. 2019 /ze spisu [REDACTED]/, replika ze dne 28. 3. 2019, zpětvzetí), čtyř režijních paušálů po 300 Kč dle § 13 odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb., a DPH ve výši 21% (3 570 Kč). Náhrada nákladů řízení tedy celkem činí částku 21 570 Kč, kterou je žalovaná povinna zaplatit žalobci ve lhůtě 3 dnů od právní moci usnesení (§ 160 odst. 1 o.s.ř.) k rukám jeho právního zástupce (§ 149 odst. 1 o.s.ř.).

Soud nepřiznal žalobci odměnu advokáta za předžalobní upomínku, neboť tato zcela zjevně nebyla podána v souvislosti s tímto řízením. Dále nepřiznal odměnu za dvojí doplnění žaloby, neboť skutečnosti zde uvedené žalobce měl a mohl uvést v žalobě samotné, nejedná se tak o účelně vynaložené náklady řízení a odměna za ně nenáleží.

Výrok o vrácení soudního poplatku vychází z ust. § 10 odst. 3 věta první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle kterého soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Soudní poplatek činil 3 000 Kč, po snížení o 1000 Kč bude žalobci vrácena poměrná část zaplaceného soudního poplatku, která činí 2 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Praha 26. ledna 2021

Mgr. Lucie Kuchaříková v. r.
samosoudkyně