



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudcem JUDr. Tomášem Bělohávkem ve věci

žalobce: **Jednota, spotřební družstvo v Jindřichově Hradci**, IČO: 000 31 879  
sídlem Vajgar 595/III, 377 01 Jindřichův Hradec

proti  
žalovanému: **J. K.** narozený [redacted]  
bytem [redacted]  
s doručovací adresou [redacted]

**o zaplacení 38 188 Kč s příslušenstvím, rozsudkem pro uznání**

**takto:**

- I. Žalovaný je p o v i n e n zaplatit žalobci 38 188 Kč s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z této částky od 6. 8. 2019 do zaplacení do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je p o v i n e n zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení 2 810 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

**Odůvodnění:**

1. Žalobce se svou žalobou podanou soudu dne 15. 10. 2019 domáhal, aby žalovanému byla uložena povinnost zaplatit žalobci částku 38 188 Kč s příslušenstvím s odůvodněním, že žalovaný s žalobcem dne 21. 9. 2018 uzavřel smlouvu o nájmu nebytového prostoru č. [redacted] (ve znění dodatku ze dne 4. 12. 2018), na základě které žalobce pronajal žalovanému nebytový prostor prodejny č. p. [redacted] v obci [redacted] a kterou se žalovaný zavázal hradit nájemné a spotřebu vody a elektřiny. Nájemní vztah zanikl výpovědí žalobce a nebytový prostor byl žalobci předán dne 28. 6. 2019. Žalovaný dluží žalobci částku 38 188 Kč, která mu byla vyúčtována fakturou č. [redacted] ze dne 22. 7. 2019 se splatností

dne 5. 8. 2019. Žalobce dále požaduje také zaplacení zákonného úroku z prodlení z dlužné částky. Žalovaný byl vyzván k úhradě dluhu upomínkou ze dne 27. 8. 2019, svůj dluh však do dnešního dne neuhradil.

2. Žalovaný v podání ze dne 2. 1. 2020 k žalobě uvedl, že nárok žalobce je oprávněný a že souhlasí s jeho uhrazením. Žalovaný dále uvedl, že za účelem úhrady dluhu kontaktoval právního zástupce žalobce.
3. Žalobce v replice k vyjádření žalovaného dne 28. 1. 2020 uvedl, že jej žalovaný kontaktoval a přislíbil úhradu dluhu ve splátkách do konce roku 2019, svůj slib však do dnešního dne nesplnil.
4. Podle věty první § 153a odst. 1 o.s.ř. uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání.
5. Podle § 153a odst. 2 o.s.ř. rozsudek pro uznání nelze vydat ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2).
6. K věci samé se žalovaný vyjádřil v podání ze dne 2. 1. 2020, v němž nárok žalobce v plném rozsahu uznal, a protože jde o věc, ve které lze uzavřít a schválit smír, rozhodl soud ve smyslu shora citovaných zákonných ustanovení podle tohoto uznání a žalobě v plném rozsahu vyhověl, když vycházel z tvrzení žalobce a z listinných důkazů. Žalobce se svou žalobou po žalovaném oprávněně domáhá zaplacení dlužných částek podle § 2201 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, včetně zákonného úroku z prodlení podle § 1970 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve spojení s § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. Lhůta k plnění byla stanovena na tři dny od právní moci rozsudku podle § 160 odst. 1 o.s.ř., když žalovaný měl dostatek času svůj dluh žalobci zaplatit (výrok I.).
7. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle ustanovení § 142 odst. 1 o.s.ř. za použití § 151 odst. 1 o.s.ř., podle něhož účastníku, který měl ve věci plný úspěch, přizná soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl. V souzeném případě byl žalobce zcela úspěšný, jeho konečnému návrhu bylo v plném rozsahu vyhověno, a proto mu soud přiznal náhradu nákladů řízení v plné výši, a to za soudní poplatek částku 1 910 Kč a dále za 3 paušální náhrady hotových výdajů částku 900 Kč (podání žaloby, předžalobní upomínka, vyjádření ze dne 28. 1. 2020), každá po 300 Kč, podle § 151 odst. 3 o.s.ř. ve spojení s § 2 vyhlášky ministerstva spravedlnosti č. 254/2015 Sb. Jejich zaplacení uložil soud neúspěšnému žalovanému ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto rozsudku podle § 160 odst. 1 o.s.ř. (výrok II.).

### Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2. Odvolacím důvodem jsou však jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř. a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí (exekuci).

Praha 18. února 2020

**JUDr. Tomáš Bělohlávek v. r.**  
soudce