



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK****JMÉNEM REPUBLIKY**

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudkyně Mgr. Markétou Jiráskovou ve věci žalobce **Česká pošta, s. p.**, IČ 471 14 983, se sídlem Politických vězňů 909/4, 110 00 Praha 1, zastoupeného JUDr. Tomášem Bělinou, advokátem se sídlem Pobřežní 370/4, 186 00 Praha 8, proti žalované V [REDACTED] D [REDACTED] nar. [REDACTED] bytem [REDACTED] o zaplacení 396,- Kč s příslušenstvím

**t a k t o :**

- I. Žalovaná **je povinna** zaplatit žalobci 396,- Kč se 7,05 % úrokem z prodlení p.a. z této částky od 29. 5. 2013 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
  
- II. Žalovaná **je povinna** zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení 2.396,50 Kč k rukám zástupce žalobce JUDr. Tomáše Běliny, advokáta se sídlem Pobřežní 370/4, 186 00 Praha 8, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

### Odůvodnění:

Žalobce se svou žalobou domáhal, aby žalované byla uložena povinnost zaplatit žalobci částku 396,- Kč s příslušenstvím specifikovaným ve výroku tohoto rozsudku s odůvodněním, že je certifikovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Se žalovanou uzavřel dne 17. 4. 2012 smlouvu o poskytování certifikačních služeb č. [REDAKCE] na základě které vydal žalované certifikát, čímž mu vznikl nárok na úhradu ceny za poskytnuté služby. Cenu za poskytnuté služby vyúčtoval žalobce žalované fakturou č. [REDAKCE] ze dne 13. 5. 2013 znějící na částku 396,- Kč s datem splatnosti 28. 5. 2013. Žalobce žalovanou k zaplacení dlužné částky vyzval, žalovaná však dosud svůj dluh ani částečně neuhradila.

Žalovaná se k žalobě nijak nevyjádřila, k jednání se nedostavila, ač byla řádně předvolána, ani včas nepožádala z důležitého důvodu o odročení. Právní zástupce žalobce se z jednání omluvil, proto soud věc projednal a rozhodl podle § 101 odst. 3 o.s.ř. v nepřítomnosti účastníků; vycházel přitom z obsahu spisu a z provedených důkazů.

Podle § 157 odst. 4 o.s.ř. v odůvodnění rozsudku, proti němuž není odvolání přípustné nebo proti němuž se účastníci odvolání vzdali (§ 207 odst. 1), soud uvede pouze předmět řízení, závěr o skutkovém stavu a stručné právní posouzení věci.

Žalobcem tvrzený skutkový stav je podpořen listinnými důkazy, a to výzvou k úhradě závazku po splatnosti ze dne 19. 7. 2013, předžalobní upomínkou ze dne 3. 10. 2013, poštovním podacím archem, fakturou č. [REDAKCE] první upomínkou ze dne 11. 6. 2013, protokolem o vydání certifikátu ze dne 15. 4. 2013, smlouvou o poskytování certifikačních služeb ze dne 17. 4. 2012 a přílohou č. 1 této smlouvy a soud ho tak má za prokázaný.

Nárok žalobce je odůvodněn § 3028 odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, § 269 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku ve znění účinném do 31. 12. 2013, včetně zákonného úroku z prodlení ve smyslu § 369 odst. 1 zák. č. 513/1991 Sb., § 517 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2013, ve spojení s § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2013, když se žalobce svou žalobou proti žalované oprávněně domáhá dlužné ceny za poskytnuté certifikační služby. Lhůta k plnění byla stanovena na tři dny od právní moci rozsudku podle § 160 odst. 1 o.s.ř., když žalovaná měla dostatek času svůj dluh žalobci zaplatit (výrok I.).

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle ustanovení § 142 odst. 1 o.s.ř. za použití § 151 odst. 1 o.s.ř., podle něhož účastníku, který měl ve věci plný úspěch, přizná soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl. V souzeném případě byl zcela úspěšný žalobce, jehož konečnému návrhu bylo

v plném rozsahu vyhověno, a proto mu soud přiznal náhradu nákladů řízení v plné výši, a to za soudní poplatek částku 400,- Kč a za náklady právního zastoupení částku 1.996,50 Kč, která sestává ze 2 úkonů právní služby po 300,- Kč a jednoho úkonu právní služby ve výši 150,- Kč (příprava a převzetí zastoupení, podání žaloby, jednoduchá výzva k plnění před podáním žaloby) ve smyslu § 6 odst. 1, § 7 bod 1 a § 11 odst. 1 písm. a), d), odst. 2 písm. h) vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., advokátní tarif (dále jen „AT“), 3 režijních paušálů po 300,- Kč podle § 13 odst. 1, 3 AT a 21 % DPH ve výši 346,50 Kč. Jejich zaplacení uložil neúspěšné žalované ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto rozsudku podle § 160 odst. 1 o.s.ř. k rukám zástupce žalobce dle § 149 odst. 1 o.s.ř. (výrok II.).

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozsudku **n e n í** odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 o.s.ř.).

Nesplní-li povinná dobrovolně, co jí ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí (exekuci).

V Praze dne 9. listopadu 2015

**Mgr. Markéta J i r á s k o v á, v. r.**  
s o u d k y n ě

*Za správnost vyhotovení:*  
Holková, DiS.