

**Výroční zpráva za rok 2020 o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím**

Počet podaných žádostí o informace	<b>250</b>	
(§ 18 odst. 1 písm. a) zákona)		
Žádosti vyhověno	<b>194</b>	
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (i částečném)	<b>20</b>	
Žádost odložena	<b>24</b>	
Počet podaných odvolání (rozkladů) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti	<b>7</b>	
(§ 18 odst. 1 písm. b) zákona)		
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace		
(§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)		
Přehled výdajů vynaložených povinným subjektem v souvislosti se soudními řízeními	<b>0 Kč</b>	
(§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)		
Výčet poskytnutých výhradních licencí	<b>0</b>	
(§ 18 odst. 1 písm. d) zákona)		
Počet stížností podaných podle § 16a zákona	<b>8</b>	
(§ 18 odst. 1 písm. e) zákona )		
Další informace vztahující se k uplatňování zákona	<b>Ve 34 případech byly vyúčtovány náklady spojené s poskytnutím informací.</b>	
(§ 18 odst. 1 písm. f) zákona )		

Praha dne 6. ledna 2021



Mgr. Libor Zhrňával  
předseda soudu

**Příloha**  
**k výroční zprávě za rok 2020 o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,**  
**o svobodném přístupu k informacím – § 18 odst. 1 písm. e)**

V roce 2020 bylo podáno celkem 8 stížností podle § 16a.

**Důvody podání stížností:**

- 1) Povinný subjekt vyzval žadatele k zaplacení nákladů spojených s vyhledáváním informací.
- 2) Povinný subjekt vyzval žadatele k zaplacení nákladů spojených s vyhledáváním informací.
- 3) V části žádosti povinný subjekt vyzval žadatele k zaplacení nákladů spojených s vyhledáváním informací, v části žádosti o poskytnutí informací povinný subjekt vydal rozhodnutí o odmítnutí.
- 4) V části žádosti povinný subjekt poskytl požadované informace, v části žádosti povinný subjekt vyzval žadatele k zaplacení nákladů spojených s vyhledáváním informací. Po úhradě nákladů povinný subjekt poskytl v zákonem stanovené lhůtě požadované informace, žadatel podal stížnost proti postupu povinného subjektu
- 5) Žadatel podal stížnost proti postupu povinného subjektu s ohledem na neposkytnutí informace v zákonem stanovené lhůtě.
- 6) Povinný subjekt poskytl v zákonem stanovené lhůtě požadované informace, žadatel podal stížnost proti postupu povinného subjektu.
- 7) V části žádosti povinný subjekt poskytl požadované informace, v části žádosti povinný subjekt vydal rozhodnutí o odmítnutí, v části žádosti povinný subjekt vyzval žadatele k zaplacení nákladů spojených s vyhledáváním informací.
- 8) Žadatel podal stížnost proti postupu povinného subjektu s ohledem na neposkytnutí informace v zákonem stanovené lhůtě.

**Stručný popis způsobu vyřízení podaných stížností podle § 16a:**

- ad 1) Stížnost žadatele byla předložena spolu se spisovým materiálem Ministerstvu spravedlnosti ČR. Do současné doby nebylo o stížnosti rozhodnuto.
- ad 2) Stížnost žadatele byla předložena spolu se spisovým materiálem Ministerstvu spravedlnosti ČR. Do současné doby nebylo o stížnosti rozhodnuto.
- ad 3) Stížnost žadatele byla předložena spolu se spisovým materiálem Ministerstvu spravedlnosti ČR. Do současné doby nebylo o stížnosti rozhodnuto.
- ad 4) V zákonem stanovené lhůtě po podání stížnosti doplnil povinný subjekt požadované informace.

- ad 5) V zákonem stanovené lhůtě po podání stížnosti byla žadateli poskytnuta informace. Informace byla poskytnuta 16. dne ode dne podání žádosti o informace.
- ad 6) V zákonem stanovené lhůtě po podání stížnosti povinný subjekt vydal rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti spočívající ve znečistnění chráněných informací v textu poskytnutých rozhodnutích.
- ad 7) Stížnost žadatele byla předložena spolu se spisovým materiálem Ministerstvu spravedlnosti ČR. Do současné doby nebylo o stížnosti rozhodnuto.
- ad 8) V zákonem stanovené lhůtě po podání stížnosti byla žadateli poskytnuta informace. Informace byla poskytnuta 20. den ode dne podání žádosti o informace.

V Praze dne 6. ledna 2021

Mgr. Libor Zhřival  
předseda soudu

