



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudkyní JUDr. Zuzanou Zápalkovou v hlavním líčení konaném dne 25. března 2014 **t a k t o :**

Obžalovaný:

A ██████████ Š ██████████,

nar. ██████████ v ██████████, ██████████, trvale bytem ██████████

j e v i n e n , ž e

dne 11. 12. 2013 okolo 01:15 hodin v Praze 9, Vysočanskou ulicí řídil osobní automobil tovární značky Škoda Felicia, registrační značky ██████████ ačkoli přinejmenším byl srozuměn s tím, že po úmyslném požití většího množství alkoholických nápojů je jeho schopnost bezpečně řídit motorové vozidlo v silničním provozu zcela vyloučena, neboť měl v krvi nejméně 1,98 gramu alkoholu na kilogram,

t e d y vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činností, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku,

č í m ž s p á c h a l

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku,

a o d s u z u j e s e

Podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tří) měsíců**.

Podle § 81 odst.1 tr. zákoníku a § 82 odst.1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 67 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se ukládá peněžitý trest v celkové výši **15.000,--Kč (patnácttisíckorunčeských)**, vyměřený podle § 68 odst. 1, 2 tr. zákoníku v počtu 30 denních sazeb ve výši **500,- Kč (pětsetkorunčeských)**.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se pro případ, že by uložený peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, stanoví náhradní trest odnětí svobody v trvání **15 (patnácti) dnů**.

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť obžalovaný i státní zástupce se vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do **osmi** dnů od ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Právo odvolání nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.
Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

V Praze dne 25. března 2014

**JUDr. Zuzana Zápalková, v. r.
samosoudkyně**

Za správnost: Hana Tirpáková