



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Samosoudce Obvodního soudu pro Prahu 2, JUDr. Jiří Horký, rozhodl ve veřejném zasedání konaném v Praze dne 23.06.2021

t a k t o :

I.

Podle § 314r odst. 4 zákona c. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním se schvaluje dohoda o vině a trestu sjednaná dne 01.06.2021 v Praze mezi obviněným. A [REDACTED] L [REDACTED] narozenou [REDACTED], trvale bytem [REDACTED] povolení k pobytu č. [REDACTED], zastoupenou obhájcem Mgr. Jiřím Schüllerem, advokátem, e.č. ČAK 10176, a obviněnou Lekon MB s.r.o., IČ 273 82 770, se sídlem Praha 2, Blanická 911, zastoupena obhájcem Mgr. Jiřím Schüllerem, advokátem e.č. ČAK 10176, a státním zástupcem Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 Mgr., Ing. Ondřejem Jáškem

II.

Obvinění

A [REDACTED] L [REDACTED]

narozená [REDACTED] trvale bytem [REDACTED] povolení k pobytu č. [REDACTED]

a

prací spočívajících v praní, žehlení a čištění ochranných oděvů za celkovou částku ve výši 846.691 Kč plus daň z přidané hodnoty ve výši 177.791 Kč, i když žádné fakturované práce ve skutečnosti společností Your Profit s. r. o. provedeny nebyly a nebyly realizovány ani úhrady těchto faktur společností Lekon MB s. r. o.,

následně nechala tyto faktury za zcela fiktivní plnění zohlednit i ve svém daňovém přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2015 a dne 20. června 2016 podala prostřednictvím daňového poradce společnosti Finančnímu úřadu pro hlavní město Prahu, Územnímu pracovišti pro Prahu 2, IČO 720 80043, se sídlem Vinohradská 2488/49, Praha 2, daňové přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období kalendářního roku 2015, v němž protiprávně v rozporu s ustanovením § 23 odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, navýšila své náklady na dosažení, zajištění a udržení zdanitelných příjmů snižujících základ daně o částku ve výši 846.691 Kč, čímž byla výsledná daňová povinnost společnosti Lekon MB s. r. o. nedovoleně snížena, při sazbě daně ve výši 19 %, ve větším rozsahu o celkem

t e d y ve větším rozsahu zkrátily daň,

č í m s p á c h a l y

A/ obviněná L [REDAKCE] přečin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1 trestního zákoníku

a

BI obviněná Lekon MB s. r. o. přečin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 7 zákona číslo 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.

a o d s u z u j í s e

A [REDAKCE]

Podle § 240 odst. 1 trestního zákoníku trest odnětí svobody v trvání **7 měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu na **zkušební dobu v trvání 12 (dvanácti) měsíců**.

Obviněná společnost Lekon MB s. r. o.: IČ 273 82 770,

Podle § 240 odst. 1 trestního zákoníku a za použití 67 odst. 1 peněžité trest ve výši **200.000 Kč**.

Podle § 68 odst. 1, 2, 5 trestního zákoníku se tento peněžité trest ukládá ve výměře **100 denních sazeb, když každá bude ve výši 2.000, -Kč**.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude splácen v celkem deseti pravidelných **měsíčních splátkách** ve výši **20.000 Kč**, přičemž výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže některá z dílčích splátek nebude zaplácena včas.

Splatnost první splátky peněžitého trestu nastane posledním dnem v kalendářním měsíci následujícím po kalendářním měsíci, v němž nabude právní moci rozsudek, kterým bude schválena tato dohoda o vině a trestu.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozený Finanční úřad hl. m. Prahy, Územní pracoviště pro Prahu 2, IČO 720 800 43, se sídlem Vinohradská 2488/49, Praha 2 se **odkazuje** se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu byl vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť po skončení hlavního líčení se obžalovaný (po poradě s obhájcem) i státní zástupce vzdali práva na podání odvolání, a v případě obžalovaného tento výslovně prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podala odvolání jiná oprávněná osoba (§ 142 odst. 1 trestního řádu). Zároveň s tímto vyhotovením zjednodušeného písemného rozsudku vyslovily všechny strany souhlas.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do **8 (osmi) dnů** od doručení jeho písemného vyhotovení k Obvodnímu soudu pro Prahu 2.

O odvolání bude rozhodovat Městský soud Praha. Odvolání může podat státní zástupce, obžalovaný a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Proti rozsudku, kterým soud **schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.**

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Praha 23.06.2021

JUDr. Jiří Horký, v.r.
samosoudce