

U S N E S E N Í

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudcem JUDr. Luděkem Pilným v právní věci žalobce: **SIKORSKI a.s.**, IČO 26152398, se sídlem U Santošky 849/6, Praha 5, zast. Mgr. Martinem Heřmánkem, advokátem se sídlem Dřevná 382/2, Praha 2, proti žalovanému: **J. O.** nar. **bytem** **o zaplacení 442.715,50 Kč s příslušenstvím;**

t a k t o :

I. Soud schvaluje smír následujícího znění:

I. Žalovaný uznává tímto co do důvodu a výše svůj dluh vůči žalobci vzniklý z titulu ručitelského prohlášení ke smlouvě o půjčce ze dne 24. března 2011 uzavřenou mezi společností **SIKORSKI a.s.**, IČO: 26152398 a společností **NEMKOR INTERNATIONAL s.r.o.**, IČO: 48036641, který sestává z následujících částek:

- a) jistina ve výši 442.715,50 Kč;
- b) 16% smluvní úrok zkapitalizovaný ke dni 28. listopadu 2016 ve výši 251.316,85 Kč;
- c) 15% úrok z prodlení zkapitalizovaný ke dni 28. listopadu 2016 ve výši 150.752,70 Kč;
- d) náklady právního zastoupení ve výši 62.920,-Kč;
- e) soudní poplatek ve výši 4.427,-Kč.

II. Žalovaný se zavazuje splácet dlužnou částku specifikovanou v bodě I. písm. a), b), c) bezhotovostním převodem na bankovní účet žalobce číslo účtu **vedený u ČSOB, a.s.** a to v následujících splátkách:

- částku ve výši 300.000,- Kč do 31. ledna 2017;
- částku ve výši 114.785,05 Kč do 28. února 2017;
- částku ve výši 50.000,- Kč do 31. března 2017;
- částku ve výši 50.000,- Kč do 15. dubna 2017;
- částku ve výši 50.000,- Kč do 15. května 2017;
- částku ve výši 50.000,- Kč do 15. června 2017;
- částku ve výši 50.000,- Kč do 15. července 2017;
- částku ve výši 50.000,- Kč do 15. srpna 2017;
- částku ve výši 50.000,- Kč do 15. září 2017;

a to pod ztrátou výhody splácení.

III. Žalovaný se zavazuje žalobci uhradit náklady právního zastoupení ve výši 62.920,- Kč k rukám právního zástupce Mgr. Martina Heřmánka ve dvou splátkách po 31.460,- Kč, přičemž 1. splátka bude splatná do 28. února 2017 a 2. splátka bude splatná do 31. března 2017 bankovním převodem na číslo účtu **vedený u ČSOB, a.s.**

- IV. Žalovaný je povinen zaplatit bezhotovostním převodem na bankovní účet žalobce číslo účtu [REDAKCE] vedený u ČSOB, a.s. poměrnou část soudního poplatku ve výši 4.427,- Kč do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- V. V případě, že žalovaný bude dluh splácet v předepsaných splátkách a ve splatnosti uvedené v čl. II. a dále splatí částky ve výši a ve splatnosti uvedené v člancích III. a IV., žalobce se žalovanému zavazuje prominout zbylou dlužnou částku ve výši 80.000,- Kč. V případě, že se žalovaný dostane do prodlení, byť i s částečným zaplacením byť i jediné splátky, k prominutí dluhu nedojde, žalovaný ztrácí výhodu splátek a celý dluh je okamžitě splatný.
- VI. V případě, že žalovaný provede veškeré úhrady řádně a včas dle podmínek tohoto smíru, zavazuje se žalobce po obdržení poslední splátky od žalovaného podat návrh na zastavení exekuce vedené Exekutorským úřadem Praha 1, soudním exekutorem JUDr. Ivo Luhanem pod sp.zn. [REDAKCE]
- VII. V případě, že žalovaný provede veškeré úhrady řádně a včas dle podmínek tohoto smíru, zavazuje se žalobce po obdržení poslední splátky od žalovaného vrátit žalovanému originál biankosměnky číslo směnky 2011/01 vystavenou v Praze dne 24.3.2011.
- II. Žalobci se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 17.709,- Kč, a to prostřednictvím účtárny Obvodního soudu pro Prahu 2 po právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou zdejšímu soudu domáhal zaplacení dlužné částky vzniklé na základě smlouvy o půjčce uzavřené dne 24.3.2011 mezi žalobcem a společností NEMKOR INTERNATIONAL spol. s r.o. a připojeného ručitelského prohlášení žalobce.

Společným návrhem na schválení soudního ze dne 28.11.2016 předloženého zdejšímu soudu na jednání konaném dne 28.11.2016 navrhli oba účastníci řízení, aby soud schválil smír shora uvedeného znění.

Podle ust. § 99 o.s.ř. připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy.

V daném případě je nepochybné, že povaha věci nevylučuje uzavření smíru. Soud shledal, že účastníky uzavřený smír není v rozporu s hmotným právem, ani se nepříčí kogentním zákonným ustanovení ani tyto neobchází a hmotné právo takovou dohodu (jež byla převzata do tohoto soudního smíru) nevylučuje.

Soud proto smír podle ust. § 99 o.s.ř. schválil.

Vzhledem k tomu, že soud rozhodl o schválení smíru mezi účastníky, rozhodl soud ve smyslu ust. § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výroku II. o vrácení části soudního poplatku sníženého o 20 %, tedy o částku 4.427,- Kč.

P o u ě n í : Proti výroku I. tohoto usnesení n e n í odvolání přípustné (ust. § 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.).

Proti výroku II. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení účastníkovi, a to k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

V Praze dne 28. listopadu 2016

JUDr. Luděk Pilný, v.r.
soudce

Za správnost vyhotovení:
Kudrnová Renata