

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudkyně JUDr. Danielou Břízovou Ratajovou, LL.M. ve věci

žalobkyně: █████ D █████ L █████ narozená █████
bytem Vlastislavova 538/10, 140 00 Praha 4

proti

žalované: **ČR - Ministerstvo spravedlnosti ČR**, IČO 00025429
sídlem Vyšehradská 427/16, 128 10 Praha 2
za níž jedná Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 - Nové Město

o zaplacení 2 200 000 Kč

takto:

- I. Podání ze dne 10. 10. 2018 se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Po právní moci tohoto usnesení se žalobkyni vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 2 000 Kč.

Odůvodnění:

1. Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 10. 10. 2018 se žalobkyně domáhala po žalované zaplacení částky 2 200 000 Kč coby zadostiučnění za nemajetkovou újmu, jež jí měla vzniknout z důvodu nepřiměřené délky trestního řízení, přičemž označila trestní řízení vedené u Městského soudu v Praze sp. zn. █████. Při jednání, které se konalo dne 4. 8. 2020, pak žalobkyně uvedla, že se domáhá odškodnění za to, že soudy rozhodly o vyklizení bytu, v němž bydlela, a to bez náhrady, přičemž výslovně uvedla, že si obsah žaloby nepamatuje.
2. S ohledem na uvedené rozpory soud žalobkyni vyzval dle ustanovení § 79 odst. 1 o. s. ř. ve spojení s ustanovením § 42 odst. 4 o. s. ř. a dle § 43 odst. 1 o. s. ř. k doplnění, resp. odstranění vad podání ze dne 10. 10. 2018, neboť ani z podání samotného, ani ve světle nových tvrzení při jednání, nebylo zřejmé či srozumitelné, z jakého důvodu se žalobkyně domáhala shora uvedené částky a jaká újma jí měla být způsobena.
3. K výzvě soudu žalobkyně reagovala v podání doručeném soudu dne 27. 8. 2020, v němž však neodstranila vady uvedeného podání ze dne 10. 10. 2018, resp. svých tvrzení uvedených při jednání, když opět nesrozumitelným a zmatečným způsobem odkazovala jak na délku trestního řízení, tak na údajnou plánovanou kriminální činnost osob v resortu justice, na nečinnost Městského státního zastupitelství, policie, Inspekce ministerstva vnitra, kriminální policie a soudů (Obvodního soudu pro Prahu 4, Městský soud v Praze, Vrchní soud v Praze a Nejvyšší soud), a dále na vydání blíže nespécifikovaného nezákonného rozhodnutí.
4. **Dle soudu je tedy podání žalobkyně ze dne 10. 10. 2018, ve světle tvrzení při jednání, nesrozumitelné, přičemž vady tohoto podání nebyly ani dodatečně odstraněny.**

Podání žalobkyně ze dne 10. 10. 2018 má tudíž nadále nedostatky, pro něž nelze v řízení dále pokračovat. Z uvedeného důvodu bylo podání odmítnuto dle § 43 odst. 2 o. s. ř. (výrok I.).

5. O náhradě nákladů bylo rozhodnuto dle § 150 o. s. ř. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byť žalovaná byla v řízení úspěšná. Soud má však za to, že s ohledem na odmítnutí žaloby bez projednání ve věci samé je v dané věci spravedlivé, aby každý z účastníků nesl náklady řízení sám.
6. Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, se žalobkyni z účtu Obvodního soudu pro Prahu 2 vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 2 000 Kč po právní moci tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Praha 16. září 2020

JUDr. Daniela Břízová Ratajová, LL.M. v. r.
soudkyně