

## USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Klárou Hučínovou ve věci

žalobkyně: a) I. B., narozená  
bytem  
zastoupená advokátkou Mgr. Lucií Růžičkovou  
sídlem Jana Růžičky 1165/2a, 148 00 Praha 4

a

žalobkyně: b) Pojišťovna Patricie a.s., IČO: 61859869  
sídlem Spálená 75/16, 110 00 Praha 1  
zastoupená advokátem Mgr. Robertem Němcem, LL.M.  
sídlem Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1

### o nahrazení rozhodnutí Finančního arbitra

#### takto:

- I. Řízení se ve vztahu k žalobě ze dne 27. 12. 2018 podané žalobkyní b) zastavuje.
- II. Žalobkyni b) se ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení vrací zaplacený soudní poplatek za řízení před soudem prvního stupně ve výši 2 000 Kč.

#### Odůvodnění:

Žalobkyně ad b) se žalobou podanou dne 27. 12. 2018 domáhá rozhodnutí soudu, kterým by byl nahrazen nálezný Finančního arbitra č. j. ze dne 20. 9. 2018 a č. j. ze dne 2. 11. 2018. Žaloba je spojena ke společnému řízení s žalobou žalobkyně ad a) podanou dne 19. 12. 2018, již se domáhá nahrazení téhož rozhodnutí Finančního arbitra ze dne 20. 9. 2018 č. j.

V průběhu řízení žalobkyně b) svým podáním ze dne 27. 4. 2020 vzala svou žalobu ze dne 27. 12. 2018 v celém rozsahu zpět, neboť došlo k převodu pojistného kmene z žalobkyně b) a zdejší soud zamítl návrh žalobkyně b), aby na místo dosavadní žalobkyně b) vstoupila do řízení společnost Generali Česká pojišťovna a.s., IČO: 45272956, se sídlem Spálená 75/16, 110 00 Praha 1.

Podle § 96 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Dle § 96 odst. 2 o. s. ř., je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví.

Soud proto výrokem č. I dle ust. § 96 odst. 2 o.s.ř. v souladu s dispozitivním projevem žalobkyně b) řízení ve vztahu k žalobě podané žalobkyní b) zastavil

O vrácení části soudního poplatku žalobkyni b) rozhodl soud ve výroku II. dle ust. §10 odst. 3 věty první zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, dle kterého se vrací soudní poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč. Jelikož žalobkyně b) zaplatila soudní poplatek za žalobu ve výši 3 000 Kč, soud žalobkyni b) vrátil snížený soudní poplatek o 1 000 Kč ve výši ve výši 2 000 Kč.

O nákladech řízení rozhodnuto nebylo, neboť tak bude učiněno až v rozhodnutí, kterým bude

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Pavla Kindlová

skončeno řízení ve věci samé.

**Poučení:**

Proti usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Praha 11. května 2020

Mgr. Klára Hučínová v.r.  
asistentka soudce