

U s n e s e n í

Obvodní soud pro Prahu 2, se sídlem Francouzská 19, Praha 2 rozhodl soudní tajemnicí Monikou Kúdelkovou ve věci výkonu rozhodnutí oprávněného: Pražská správa sociálního zabezpečení, se sídlem Trojská 1997, Praha 8, 182 00, IČ: 00006963, proti povinnému: **G Y H IČ**, pro 44.243,- Kč, prodejem movitých věcí, o zastavení výkonu rozhodnutí

t a k t o :

- I. Výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí povinného **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů provádění výkonu rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

Oprávněný podal dne 29.10.2003 návrh na nařízení výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí povinného pro částku 44.243,- Kč.

Nařízení výkonu rozhodnutí se oprávněný domáhal na základě vykonatelného platebního výměru Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne , č. .

Usnesením zdejšího soudu ze dne 28.11.2003, 25E 890/2003-7 byl nařízen výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí.

Vyrozuměním ze dne **13.3.2012** soud oprávněnému sdělil, že dne **11.1.2010** byl sepsán protokol o bezvýslednosti soupisu movitých věcí povinného, kde nebyly zjištěny žádné věci, které by mohly být sepsány, prodány a výtěžek postačil k uspokojení vymáhané pohledávky oprávněného.

Oprávněný byl vyzván, aby označil místo, kde jsou věci povinného uloženy s tím, že pokud takové místo ve lhůtě 10 dnů nesdělí, bude výkon rozhodnutí zastaven. Oprávněný převzal vyrozumění dne **26.3.2012** a ve stanovené lhůtě jiné místo, kde jsou věci povinného uloženy nesdělil.

Podle ust. § 326a o.s.ř. nepodaří-li se v bytě (sídle, místu podnikání) povinného ani na jiném soudu známém místě sepsat žádnou věc, oznámí to soud oprávněnému a vyzve jej, aby soudu označil místo, kde jsou věci povinného, které by mohly být prodány. Jestliže oprávněný soudu ve stanovené lhůtě takové místo nesdělí nebo jestliže ani na jím označeném místě nebyly žádné věci sepsány, soud výkon rozhodnutí zastaví.

Vzhledem k tomu, že oprávněný ve stanovené lhůtě soudu nesdělil jiné místo, kde jsou věci povinného uloženy, soud proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení a výkon rozhodnutí v souladu s ust. § 326a o.s.ř. zastavil.

Podle ust. § 271 věta první o.s.ř. dojde-li k zastavení nařízeného výkonu rozhodnutí, rozhodne soud o náhradě nákladů, které účastníkům prováděním výkonu rozhodnutí vznikly podle toho, z jakého důvodu k zastavení výkonu rozhodnutí došlo.

Oprávněnému při provádění výkonu rozhodnutí náklady nevznikly, proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2, se sídlem Francouzská 19, Praha 2.

V Praze dne 20. dubna 2012

Monika Kúdelková, v.r.
soudní tajemnice

Za správnost vyhotovení: Karlová