

a o d s u z u j e s e

podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr.zák., § 84 a § 85 odst. 1 tr.zák. se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **36 (třicetišesti) měsíců s dohledem**. Obžalovaný je povinen v pravidelných intervalech, po dobu prvních 4 měsíců nejméně jednou za 14 dní, později případně po dohodě s probačním úředníkem v delších intervalech, docházet k probačnímu úředníkovi. Dále je povinen plnit povinnosti uvedené v § 50 tr.zák., zejména podrobovat se u PMS pravidelným kontrolám na přítomnost návykových látek (alkoholu) ve svém organismu a spolupracovat s probačním úředníkem při kontrole plnění všech přiměřených povinností uložených soudem.

Podle § 85 odst. 2 tr.zák. se obžalovanému ukládá **přiměřená povinnost** podrobovat se u probačního úředníka pravidelným dechovým zkouškám na přítomnost alkoholu návykových látek v krvi způsobem a ve lhůtách, které určí probační úředníci.

Podle § 73 odst. 1 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu ve výměře **2 (dvou) let**.

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku odvolání výslovně vzdali, přičemž obžalovaný i za osoby oprávněné a shodně prohlásili, že na písemném vyhotovení odůvodnění netrvalí.

P o u ě n í : Proti rozsudku lze podat odvolání **do 8 dnů** ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozsudku k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Právo podat odvolání nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly. Odvolání musí být ve stejné lhůtě odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, v jakých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo, jsou odvoláním vytýkány. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Poškozený může podat odvolání proti výroku o náhradě škody, nebo proti tomu, že takový výrok učiněn nebyl. Obžalovaný je oprávněn podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

V Praze dne 21.9.2017

Ing. Mgr. Hana Chaloupková
samosoudkyně