



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl v senátě složeném s JUDr. Zuzany Zápalkové a přísedících Věry Pokorné a Ing. Milana Herouta v hlavním líčení konaném dne 22. září 2015
t a k t o :

Obžalovaný:

A [REDACTED] S [REDACTED],

nar. [REDACTED] v [REDACTED], [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED]

je v i n e n , ž e

dne 21. 05. 2015 v době od 04.25 hodin do 04.30 hodin na Praze 2, Oldřichova 273/13, se prokázal hlídce Policie ČR, která jej kontrolovala, padělaným osobním dokladem Polské republiky č. [REDACTED] znějícím na jméno M [REDACTED] D [REDACTED] C [REDACTED], nar. [REDACTED], neboť věděl, že dne 18. 12. 2014 vydal orgán Policie ČR, odbor cizinecké policie Krajského ředitelství policie Středočeského kraje, pod č. j.: KRPS-294307/ČJ-2014-010022 rozhodnutí, které nabylo právní moci dne 08. 01. 2015 a kterým mu bylo uloženo správní vyhoštění na dobu jednoho roku od 24. 01. 2015 do 24. 01. 2016, věděl tedy, že na území České republiky pobývá protiprávně, přičemž poté, co policisté pojalí podezření, že jim předložil padělaný doklad, jim nabídl finanční hotovost nejméně ve výši 2.000,- Kč se záměrem, aby se vyhnul realizaci předmětného správního vyhoštění,

t e d y:

jednak mařil výkon rozhodnutí orgánu Policie ČR tím, že se zdržoval na území České republiky, ačkoliv bylo rozhodnuto o jeho správním vyhoštění,

jednak užil padělanou veřejnou listinu jako pravou,

jednak jinému v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu nabídl úplatek a spáchal takový čin vůči úřední osobě.

č í m ž s p á c h a l

jednak přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku,

jednak přečin paděláná a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 alinea 1 trestního zákoníku,

jednak zločin podplacení podle § 332 odst. 1 alinea 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku.

a o d s u z u j e s e

Podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) let**.

Podle § 80 odst. 1, 2 tr. zákoníku k trestu vyhoštění z území České republiky v trvání **2 (dvou) let**.

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť obžalovaný i státní zástupce se po vyhlášení rozsudku odvolání výslovně vzdali, přičemž obžalovaný i za osoby oprávněné a shodně prohlásili, že na písemném vyhotovení odůvodnění netrvají.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do **osmi** dnů od ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Právo odvolání nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.
Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

V Praze dne 22. září 2015

**JUDr. Zuzana Zápalková, v. r.
předsedkyně senátu**

Za správnost: Hana Tirpáková