



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudkyní, JUDr. Ivou Fialovou, v hlavním líčení konaném dne 16. 10. 2015, **t a k t o :**

Obžalovaný

T [redacted] H [redacted],

nar. [redacted] v [redacted], [redacted], trvale bytem [redacted],
adresa pro doručování [redacted]

j e v i n e n , ž e

1.)
dne 24.10.2014 kolem 17:20 hod. v Praze 2, Wilsonova 300/8, v železniční stanici Praha – Hlavní nádraží, na 5. nástupišti, v jídelním voze vlakové soupravy SC 506, fyzicky napadl

policistu pprap. L [redacted] H [redacted], který prováděl vůči obviněnému služební zákrok pro předchozí protiprávní jednání, a to tak, že jej udeřil pěstí do obličeje, do pravé spodní čelisti a nadále se aktivně bránil služebnímu zákroku, následně byl zadržen a předveden na Místní oddělení policie Wilsonovo nádraží,

t e d y : užil násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby,

2.)
dne 24.10.2014 kolem 17:30 hodin v Praze 2, Wilsonova 300/8, v železniční stanici Praha – Hlavní nádraží, na Místním oddělení Wilsonovo nádraží, v cele pro předvedené, vyndal z peněženky bankovku v hodnotě 2.000,-Kč a tuto nabízel pprap I [redacted] H [redacted] a stržm. Bc. P [redacted] Š [redacted] když bude propuštěn ze zadržení a jeho předchozí protiprávní jednání nebude řešeno,

t e d y : jinému v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu nabídne úplatek a spáchal takový čin vůči úřední osobě,

3.)

dne 24.10.2014 kolem 17:30 hodin v Praze 2, Wilsonova 300/8, v železniční stanici Praha – Hlavní nádraží, na Místním oddělení Wilsonovo nádraží, v cele pro předvedené poté, co policisté odmítli nabízenou finanční hotovost, protáhl skrz mříž pravou ruku a udeřil otevřenou dlaní pprap. L [REDAKCE] H [REDAKCE] do levé tváře,

t e d y : užil násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby.

č í m ž s p á c h a l

ad 1)

přečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

ad 2)

zločin podplácení podle § 332 odst. 1 alinea 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku,

ad 3)

přečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

a o d s u z u j e s e

podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **15 (patnácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 84 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **3 (tři) roků za současné vyslovení dohledu nad obžalovaným**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se ukládá trest propadnutí věci a to jedné **bankovky v hodnotě 2 000,-- Kč**.

O d ů v o d n ě n í

Podle § 129 odst. 2 tr. ř. tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se obžalovaný i státní zástupkyně vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání u Obvodního soudu pro Prahu 2, a to do osmi dnů od doručení opisu rozsudku. O podaném odvolání bude rozhodovat Městský soud v Praze.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Podané odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu Obvodního soudu pro Prahu 2 podle § 251 tr. řádu také

odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání nemohou podat ti, kdo se ho výslovně vzdali.

V Praze dne 16. října 2015

JUDr. Iva Fialová, v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Horáčková