



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu JUDr. Milan Rossi a přísedících Květoslavy Volkové a Evy Lisé v hlavním líčení konaném v Praze dne 05.10.2017
t a k t o :

Obžalovaný

K [REDACTED] N [REDACTED] T [REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED] státní příslušník [REDACTED], [REDACTED] bytem
[REDACTED]

j e v i n e n , ž e

I.

dne [REDACTED] okolo 06:08 hodin, v Praze 2, Rejskovou ulicí řídil osobní automobil tovární značky Mini Cooper registrační značky [REDACTED] ačkoli přinejmenším byl srozuměn s tím, že po úmyslném požití většího množství alkoholických nápojů je jeho schopnost bezpečně řídit motorové vozidlo v silničním provozu zcela vyloučena, neboť měl v dechu nejméně 2 promile alkoholu, zvracel, měl malátnou chuť a byl pozvracený,

t e d y vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku,

II.

dne [REDACTED] okolo 06:08 hodin v Praze 2 v Rejskově ulici, kde byl policejní hlídkou

kontrolován jako řidič motorového vozidla podezřelý z řízení pod vlivem alkoholu, což prokázala dechová zkouška, před eskortou na místní oddělení Nové Město a v průběhu eskorty, v úmyslu dosáhnout propuštění a dalšího neřešení případu, aby mu nebyl odebrán řidičský průkaz, pprap. Petru Šulákovi a pprap. Janu Hejpetrovi nabídl úplatek 10.000,-Kč, po odmítnutí nabídku zvýšil na 20.000,-Kč a nakonec nabízel všechny peníze, které má u sebe, aby nepřišel o řidičský průkaz,

t e d y jinému nabídl úplatek a spáchal takový čin vůči úřední osobě,

č í m ž s p á c h a l

**v bodě I. přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku
v bodě II. zločin podplácení podle § 332 odst. 1, 2 písm. b) tr. zákoníku,**

a o d s u z u j e s e

Podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 58 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **10 (deseti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) let.**

Podle § 73 odst. 1 tr. zákoníku k trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na **18 (osmnáct) měsíců.**

O d ů v o d n ě n í :

Tento rozsudek s ohledem na prohlášení osob oprávněných podat proti rozsudku odvolání ve smyslu § 129 odst. 2 tr.řádu neobsahuje odůvodnění.

P o u ě n í : Proti rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozsudku k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Právo podat odvolání nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly. Odvolání musí být ve stejné lhůtě odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, v jakých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo, jsou odvoláním vytýkány.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Poškozený může podat odvolání proti výroku o náhradě škody, nebo proti tomu, že takový výrok učiněn

nebyl. Obžalovaný je oprávněn podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

V Praze dne 05.10.2017

JUDr. Milan Rossi, v.r.
předseda senátu

Za správnost: Krákorová