



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Věrou Jachurovou jako samosoudkyní ve věci žalobce: **Sberbank CZ, a.s.**, IČ: 25083325, se sídlem U Trezorky 921/2, Praha 5 - Jinonice, proti žalovanému: **J. V. nar. [REDACTED]**, bytem **[REDACTED]**, o zaplacení 327 479,94 Kč s příslušenstvím

t a k t o :

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku ve výši 327 479,94 Kč s úrokem ve výši 14,99 % ročně z částky 327 479,94 Kč od 2. 11. 2016 do zaplacení, se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 327 479,94 Kč od 2.11.2016 do zaplacení, s kapitalizovaným úrokem ve výši 17 815,05 Kč vzniklým sazbou 14,99 % ročně z částky 327 479,94 Kč od 24. 6. 2016 do 1.11.2016, a to ve lhůtě 3 dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na nákladech řízení částku 13 700,- Kč, a to ve lhůtě 3 dnů od právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se na žalovaném domáhal návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu došlým zdejšímu soudu dne 17.1.2017 zaplacení shora uvedené částky.

Ve věci byl soudem dne 27.7.2017 vydán elektronický platební rozkaz č.j. **[REDACTED]** který nebyl žalovanému doručen do vlastních rukou, a proto byl usnesením č.j. **[REDACTED]** ze dne 27.2.2017 zrušen.

Žalovanému bylo dne 13.7.2017 doručeno fikcí do datové schránky usnesení s kvalifikovanou výzvou dle ust. § 114b o.s.ř., č.j. 18 C 63/2017-29 ze dne 27.6.2017, necht' se ve lhůtě 30 dnů od doručení vyjádří k žalobě.

Podle § 114b odst. 1 o.s.ř. vyžaduje-li to povaha věci nebo okolnosti případu, může předseda senátu žalovanému uložit, aby se ve věci písemně vyjádřil, a aby v případě, že nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, vylíčil rozhodující skutečnosti, na nichž staví svoji obranu a k vyjádření připojil listinné důkazy, jichž se dovolává, případně označil důkazy k prokázání svých tvrzení. V podání vyjádření určí lhůtu, která nesmí být kratší než 30 dnů od doručení usnesení. Podle § 114b odst. 5 o.s.ř. jestliže se žalovaný bez vážného důvodu na výzvu soudu podle odst. 1 nevyjádří, a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, má se za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává; o tomto následku musí být poučen.

Podle § 153a odst. 1 o.s.ř., uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání. Uzná-li žalovaný nárok proti němu žalobou uplatněný jen zčásti, rozhodne soud rozsudkem podle toho uznání, jen navrhne-li to žalobce. Podle odst. 2 téhož zákonného ustanovení, rozsudek pro uznání nelze vydat ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2). Podle odst. 3 téhož zákonného ustanovení rozsudkem pro uznání rozhodne soud také tehdy, má-li se za to, že žalovaný nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznal (§ 114b odst. 5). Podle odst. 4 téhož zákonného ustanovení, jen pro vydání rozsudku pro uznání, nemusí být nařízeno jednání.

Vzhledem k tomu, že žalovaný se k věci do dnešního dne nevyjádřil, má soud zato, že žalovaný nárok žalobce uplatněný návrhem uznává. V daném případě byly splněny podmínky vydání rozsudku pro uznání dle ustanovení § 153a o.s.ř. a žalovanému byla uložena povinnost zaplatit žalobci částku uvedenou v I. výroku tohoto rozsudku.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 142 odst. 1 o.s.ř. Žalobci vznikly náklady řízení, které spočívají v zaplaceném soudním poplatku ve výši 13 100,- Kč, a paušální náhradě nákladů podle vyhlášky č. 254/2015 Sb. za 2 úkony á 300 Kč (sepis návrhu, předžalobní výzva), celkem 13 700,- Kč.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku pro uznání je možné podat odvolání pouze tehdy, pokud nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud I. stupně, rozhodnutí soudu I. stupně vydal vyloučený soudce nebo soud I. stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát, a dále pro skutečnosti nebo důkazy, kterými má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání (podle § 153a o.s.ř.).

Proti výroku o nákladech řízení a zaplacení soudního poplatku je odvolání přípustné.

V obou případech lze odvolání podat do 15 dnů ode dne doručení opisu písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nebudou-li povinnosti uložené tímto rozsudkem řádně, včas a dobrovolně splněny, může být podán návrh na výkon soudem nebo na nařízení exekuce.

V Praze dne 27. září 2017

Mgr. Věra Jachurová, v.r.
samosoudkyně