

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudkyně JUDr. Janou Hercíkovou ve věci

žalobkyně: **K** [redacted] **Š** [redacted] narozená [redacted]
bytem [redacted]

zastoupená Ing. V [redacted] **Š** [redacted]

bytem [redacted]

proti

žalované: **Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí**
se sídlem Na Poříčnickém právu 1, Praha 2

o: **náhradu nemajetkové újmy ve výši 2 000 000 Kč**

takto:

- I. V řízení se pokračuje.
- II. Řízení se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění

Žalobkyně se žalobou doručenou soudu dne 8. 2. 2012, kterou za ni podal její zákonný zástupce, domáhala na žalované zaplacení nemajetkové újmy ve výši 4 000 000 Kč. Řízení bylo usnesením ze dne 2. 10. 2014, č. j. 17 C 17/2012-82, přerušeno do pravomocného skončení řízení vedeného u Obvodního soudu pro Prahu 8 pod sp. zn. [redacted] (dále jen „Řízení“), ve kterém měl být schválen úkon podání žaloby provedený za nezletilou žalobkyni. Řízení bylo pravomocně skončeno a výrok III. ohledně schválení úkonu za nezletilou (podání žaloby) nabyt právní moci dne 6. 12. 2018, návrh na schválení úkonu za nezletilou byl zamítnut.

Dle § 103 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen "o. s. ř."), kdykoli za řízení přihlíží soud k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení).

Dle § 104 odst. 2 o. s. ř. jde-li o nedostatek podmínky řízení, který lze odstranit, učiní soud k tomu vhodná opatření. Přitom zpravidla může pokračovat v řízení, ale nesmí rozhodnout o věci samé. Nezdaří-li se nedostatek podmínky řízení odstranit, řízení zastaví.

Soud výrokem I. rozhodl o pokračování v řízení, neboť důvod, pro který bylo řízení přerušeno, odpadl.

Obvodní soud pro Prahu 8 v Řízení zamítl návrh na schválení úkonu za nezletilou spočívající v podání žaloby v tomto řízení. Platí přitom, že „(...) podání žaloby proti státu z důvodu tvrzené majetkové a nemajetkové újmy způsobené nesprávným úředním postupem ve smyslu OdpŠk se týká oblasti správy majetku nezletilého dítěte a nelze je považovat za běžnou záležitost, jež by svou povahou patřila do běžné správy jeho majetku. Proto i pro podání žaloby proti státu z důvodu tvrzené majetkové a nemajetkové újmy způsobené

nesprávným úředním postupem ve smyslu OdpŠk je třeba schválení opatrovnického soudu (...).“ (srov. usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 29. 4. 2015, sp. zn. 30 Cdo 4696/2014). Soud tak učinil vhodná opatření k tomu, aby byly naplněny podmínky, za nichž je možné v řízení pokračovat (vyzval zákonného zástupce žalobkyně, který za ni žalobu podal, k doložení schválení úkonu za nezletilou), avšak nedostatek podmínky řízení se nepodařilo odstranit, když byl návrh na schválení úkonu za nezletilou zamítnut a soudu tak nezbylo než ve výroku II. rozhodnout o zastavení řízení.

Soud nepřiznal žalované právo na náhradu nákladů spočívající v odměně za zastupování advokátem, neboť se v tomto případě nejedná o náklady potřebné k účelnému uplatňování nebo bránění práva. Ve smyslu nálezu Ústavního soudu ze dne 10. 5. 2017, sp. zn. III. ÚS 532/17, je stát k hájení svých zájmů vybaven příslušnými organizačními složkami finančně i personálně zajištěnými ze státního rozpočtu a není důvod, aby výkon svých práv a povinností v této oblasti přenášel na soukromý subjekt – advokáta, a jestliže tak stát přesto učiní, pak není důvod pro uznání takto mu vzniklých nákladů jako účelně vynaložených (ve smyslu § 142 odst. 1 o. s. ř.). Úkon žalované spočívající ve vyjádření k žalobě byl pak soudu doručen dne 28. 12. 2012, tedy v době, kdy ještě nenabyla účinnosti ani platnosti vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 254/2015 Sb., o stanovení výše paušální náhrady pro účely rozhodování o náhradě nákladů řízení v případech podle § 151 odst. 3 občanského soudního řádu a podle § 89a exekučního řádu, a žalované tak nevznikl nárok na náhradu nákladů nezastoupeného účastníka. Proto soud rozhodl, jak je uvedeno ve výroku III. usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 25. února 2019

JUDr. Jana Hercíková, v. r.
Soudkyně