

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Irenou Městeckou ve věci

žalobců:

a) T. [redacted] K. [redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]

b) A. [redacted] K. [redacted], narozená [redacted]
bytem [redacted]

oba zastoupeni advokátem Mgr. Pavlem Procházkou
sídlem Lidická 2006/26, 602 00 Brno

proti

žalované:

Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti ČR, IČO: 000 25 429
sídlem Vyšehradská 427/16, 128 10 Praha 2

o zaplacení 2x 114 750 Kč s příslušenstvím

takto:

Žalobcům se přiznává osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu.

Odůvodnění:

Rozsudkem zdejšího soudu ze dne 9. 4. 2018, č.j. 10 C 114/2016-47 bylo konstatováno, že v řízení vedeném u Okresního soudu v Jihlavě pod sp. zn. [redacted] bylo porušeno právo žalobců na vydání rozhodnutí v přiměřené lhůtě (výrok I.), žaloba na zaplacení částky 2x 114 750 Kč s příslušenstvím byla zamítnuta (výrok II.) a bylo rozhodnuto o náhradě nákladů řízení (výrok III.). Uvedený rozsudek ve výroku II. žalobci napadli včasným odvoláním. Usnesením zdejšího soudu ze dne 2. 5. 2018, č.j. 10 C 114/2016-59 soud vyzval žalobce k zaplacení soudního poplatku za podaná odvolání. Dne 18. 5. 2018 žalobci požádali o přiznání osvobození od soudních poplatků.

Žalobce ve své žádosti uvedl, že s manželkou vychovává [redacted] děti, že prodělal [redacted] a je [redacted], což vedlo k vyřazení žalobce z pracovní činnosti a k ukončení živnostenského podnikání. Žalobce je plně závislý na pomoc manželky, byl mu přiznán invalidní důchod a příspěvek na péči. Žalobce vlastní garáž, je společníkem ve 2 obchodních společnostech, které však byly závislé na činnosti žalobce a nyní nevykazují zisk. V prohlášení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech žalobce dále uvedl, že pobírá invalidní důchod ve výši 15 728 Kč měsíčně a ošetrovné ve výši 13 200 Kč měsíčně. Manželka žalobce je v domácnosti a pečuje o jeho osobu a o [redacted] děti, pobírá přídavky na děti v částce 2 800 Kč měsíčně a příspěvek na bydlení v částce 3 040 Kč měsíčně a vlastní byt, ve kterém rodina žije, a chalupu k rekreaci. Uvedené skutečnosti žalobce soudu doložil listinnými důkazy.

Žalobkyně ve své žádosti uvedla, že s manželem vychovává [redacted] děti, manžel prodělal [redacted] onemocnění a je [redacted], což vedlo k jeho vyřazení z pracovní činnosti. Žalobkyně se o manžela soustavně stará, a je proto vyřazena z možnosti si vydělávat. Manželovi žalobkyně byl přiznán invalidní důchod a příspěvek na péči, vlastní garáž, je společníkem ve 2 obchodních společnostech, které však byly závislé na jeho činnosti a nyní nevykazují zisk.

Shodu s prvopisem potvrzuje Tereza Vavřínová.

Žalobkyně vlastní byt, v němž rodina bydlí, a chalupu k rekreaci. V prohlášení o osobních, majetkových a výtěžkových poměrech žalobkyně dále uvedla, že pobírá přídatky na děti v částce 2 800 Kč měsíčně a příspěvek na bydlení v částce 3 040 Kč měsíčně. Uvedené skutečnosti žalobkyně soudu doložila listinnými důkazy.

V doplnění žádosti ze dne 14. 9. 2018 žalobci k výzvě soudu uvedli, že jejich průměrné měsíční výdaje na stravu činí 9 000 Kč, na drogerii činí 1 500 Kč, na ošacení činí 2 000 Kč, na léky činí 1 000 Kč, na bydlení činí 5 326 Kč, na dopravu činí 2 000 Kč, na telefon činí 1 300 Kč, na péči o děti činí 7 350 Kč. Dále mají žalobci nepravidelné výdaje za platby pojištění, školních pomůcek apod. Náklady na právní zastoupení žalobci nehradí, protože jejich právní zástupce je rodinný přítel. Měsíční příjmy rodiny jsou tak pravidelně zkonsumovány.

Podle § 138 odst. 1 o. s. ř., na návrh může předseda senátu přiznat účastníkovi zčásti osvobození od soudních poplatků, odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné nebo zřejmě bezúspěšné uplatňování nebo bránění práva; přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li proto zvláště závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno. Nerozhodne-li předseda senátu jinak, vztahuje se osvobození na celé řízení a má i zpětnou účinnost; poplatky zaplacené před rozhodnutím o osvobození se však nevracejí.

Při rozhodování o osvobození od soudních poplatků soud přihlíží k celkovým majetkovým poměrům žadatele, k výši soudního poplatku, k nákladům, které si pravděpodobně vyžádá dokazování, k povaze uplatněného nároku a k dalším podobným okolnostem. U fyzických osob bere v úvahu také jejich sociální poměry, zdravotní stav apod. Přihlédne nejen k výši příjmů žadatele a množství disponibilních finančních prostředků, ale též k jeho možnosti si tyto prostředky opatřit, jakož i k důsledkům, které by pro jeho poměry mohlo mít zaplacení příslušného soudního poplatku (nebo jiných plateb v příslušném řízení předpokládaných). Pro rozhodnutí o žádosti o osvobození od soudních poplatků jsou významné v první řadě poměry žadatele. Žadatel je povinen tyto své nepříznivé poměry nejen tvrdit, ale také dostatečně doložit.

V daném případě soud dospěl k závěru, že poměry žalobců odůvodňují přiznání osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu, neboť žalobci se nacházejí v tíživé životní situaci, nejsou z vážných důvodů zaměstnáni, mají příjmy pouze z dávek státní sociální podpory a živí [redacted] děti. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a zákonná ustanovení a povahu projednávané věci soud u žalobců shledal předpoklady pro plné osvobození od soudních poplatků, když v tomto případě existují závažné důvody pro vyhovění jejich žádosti, a proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. Proti tomuto usnesení lze podat dle § 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. námitky, a to do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Obvodnímu soudu pro Prahu 2. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí bez jednání potvrdí nebo změní. Doručené rozhodnutí, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci.

Praha 17. září 2018

Mgr. Irena Městecká v. r.
asistentka soudce

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Irenou Městeckou ve věci

žalobce: **JUDr. Ing. J [redacted] J [redacted] LL. M., Ph.D.**, narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

proti

žalované: **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti**, IČO: 000 25 429
sídlem Vyšehradská 427/16, 128 10 Praha 2
jednající Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových
IČO: 697 97 111, sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2

o zaplacení 140 318 198 Kč

takto:

Žalobci se přiznává osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu.

Odůvodnění:

1. Ve věci bylo rozhodnuto rozsudkem zdejšího soudu ze dne 9. 4. 2018, č.j. 10 C 145/2016-153, který žalobce napadl včasným odvoláním. Usnesením zdejšího soudu ze dne 1. 6. 2018, č.j. 10 C 145/2016-204 soud vyzval žalobce k zaplacení soudního poplatku za podané odvolání ve výši 3 003 182 Kč. Dne 20. 11. 2018 žalobce opakovaně požádal o přiznání osvobození od soudních poplatků. Ke své žádosti žalobce doložil rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ze dne 13. 4. 2018 o výši starobního důchodu v částce 3 645 Kč měsíčně.
2. V prohlášení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech žalobce pouze uvedl, že žije ve společné domácnosti s manželkou, které je na něm finančně závislá, neboť není zaměstnaná. Žalobce dále uvedl, že nemá majetek z důvodu probíhajícího insolvenčního řízení. Jako své výdaje žalobce uvedl místní poplatky ve výši 10 400 Kč měsíčně, s jejichž úhradou mu pomáhají děti.
3. Podle § 138 odst. 1 o. s. ř., na návrh může předseda senátu přiznat účastníkovi zčásti osvobození od soudních poplatků, odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné nebo zřejmě bezúspěšné uplatňování nebo bránění práva; přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li proto zvláště závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno. Nerozhodne-li předseda senátu jinak, vztahuje se osvobození na celé řízení a má i zpětnou účinnost; poplatky zaplacené před rozhodnutím o osvobození se však nevracejí.
4. Při rozhodování o osvobození od soudních poplatků soud přihlíží k celkovým majetkovým poměrům žadatele, k výši soudního poplatku, k nákladům, které si pravděpodobně vyžádá dokazování, k povaze uplatněného nároku a k dalším podobným okolnostem. U fyzických osob bere v úvahu také jejich sociální poměry, zdravotní stav apod. Přihlédne nejen k výši příjmů žadatele a množství disponibilních finančních prostředků, ale též k jeho možnosti si tyto prostředky opatřit, jakož i k důsledkům, které by pro jeho poměry mohlo mít zaplacení příslušného soudního poplatku (nebo jiných plateb v příslušném řízení předpokládaných). Pro rozhodnutí o žádosti o osvobození od soudních poplatků jsou významné v první řadě poměry žadatele. Žadatel je povinen tyto své nepříznivé poměry nejen tvrdit, ale také dostatečně doložit.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Kucarová.

5. Žalobce opakovaně žádá o přiznání osvobození od soudních poplatků, soud se proto zabýval otázkou, zda došlo ke změně poměrů žalobce, jež by jeho opětovnou žádost odůvodňovala. Usnesením zdejšího soudu ze dne 19. 9. 2018, č.j. 10 C 145/2016-228 nebylo žádosti žalobce pravomocně vyhověno. Soud dospěl k závěru, že na straně žalobce došlo od posledního rozhodnutí soudu ke změně osobních, majetkových a výdělkových poměrů, neboť manželka žalobce ztratila zaměstnání a je na žalobci finančně závislá, čímž klesla výše příjmu domácnosti.
6. V daném případě soud dospěl k závěru, že poměry žalobce nyní odůvodňují přiznání osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu, neboť jediným příjmem domácnosti je starobní důchod žalobce v částce 3 645 Kč měsíčně, na majetek žalobce byl prohlášen konkurs, žalobce je tak významně omezen v dispozičním oprávnění k majetku a i kdyby finančními prostředky disponoval, nemůže je vydat za soudní poplatek (viz náleží Ústavního soudu ze dne 23. 10. 2018, sp. zn. I. ÚS 1060/18). Není tak v reálných možnostech žalobce uhradit soudní poplatek ve výši 3 003 182 Kč a nepřiznáním osvobození od soudního poplatku by byl žalobci odepřen přístup k soudu.
7. S ohledem na výše uvedené skutečnosti, zákonná ustanovení a povahu projednávané věci soud u žalobce shledal předpoklady pro plné osvobození od soudních poplatků, když v tomto případě existují závažné důvody pro vyhovění její žádosti, neboť žalobce není z objektivních důvodů schopen vyměřený soudní poplatek zaplatit, a proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. Proti tomuto usnesení lze podat dle § 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. námitky, a to do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Obvodnímu soudu pro Prahu 2. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí bez jednání potvrdí nebo změní. Doručené rozhodnutí, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci.

Praha 13. prosince 2018

Mgr. Irena Městecká v. r.
asistentka soudce

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Irenou Městeckou ve věci

žalobce: J. T. [redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]
s doručovací adresou [redacted]

proti
žalované: Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti ČR, IČO: 000 25 429
sídlem Vyšehradská 16/424, 128 10 Praha 2

o 192 943,80 Kč s příslušenstvím

takto:

Žalobci se přiznává osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu.

Odůvodnění:

Žalobce se svou žalobou podanou soudu dne 6. 10. 2017, doplněnou podáním ze dne 21. 11. 2017, po žalované domáhá zaplacení částky 192 943,80 Kč představující nemajetkovou újmu v celkové částce 189 911,60 Kč a majetkovou škodu v částce 3 032,20 Kč, jež měla žalobci vzniknout v souvislosti s trestním stíháním žalobce a následně s řízením vedeným u Okresního soudu v Sokolově pod sp. zn. [redacted]

Podáním ze dne 16. 5. 2018 žalobce požádal o přiznání osvobození od soudních poplatků z důvodu, že je nemajetný, pobírá pouze invalidní důchod v částce 3 876 Kč měsíčně a jeho zdravotní stav je dlouhodobě nepříznivý. V prohlášení o osobních, majetkových a výtěžkových poměrech žalobce dále uvedl, že je rozvedený, nemá žádné jiné příjmy ani majetek a snaží se příležitostně vykonávat nějakou činnost, aby měl prostředky na obhajobu a soudní poplatky. Výdaje žalobce se pohybují v rozmezí 3 600 Kč až 4 500 Kč měsíčně, žalobce dojíždí za svou nemocnou babičkou a k lékařům. K žádosti žalobce doložil poštovní poukázky prokazující výplatu invalidního důchodu.

Podle § 138 odst. 1 o. s. ř., na návrh může předseda senátu přiznat účastníkovi zčásti osvobození od soudních poplatků, odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné nebo zřejmě bezúspěšné uplatňování nebo bránění práva; přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li proto zvlášť závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno. Nerozhodne-li předseda senátu jinak, vztahuje se osvobození na celé řízení a má i zpětnou účinnost; poplatky zaplacené před rozhodnutím o osvobození se však nevracejí.

Při rozhodování o osvobození od soudních poplatků soud přihlíží k celkovým majetkovým poměrům žadatele, k výši soudního poplatku, k nákladům, které si pravděpodobně vyžádá dokazování, k povaze uplatněného nároku a k dalším podobným okolnostem. U fyzických osob bere v úvahu také jejich sociální poměry, zdravotní stav apod. Přihlédne nejen k výši příjmů žadatele a množství disponibilních finančních prostředků, ale též k jeho možnosti si tyto prostředky opatřit, jakož i k důsledkům, které by pro jeho poměry mohlo mít zaplacení

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Kucarová.

příslušného soudního poplatku (nebo jiných plateb v příslušném řízení předpokládaných). Pro rozhodnutí o žádosti o osvobození od soudních poplatků jsou významné v první řadě poměry žadatele. Žadatel je povinen tyto své nepříznivé poměry nejen tvrdit, ale také dostatečně doložit.

V daném případě soud dospěl k závěru, že poměry žalobce odůvodňují přiznání osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu, neboť žalobce není zaměstnán, ačkoliv se snaží si alespoň příležitostně přivydělat, nemá žádný majetek, jeho zdravotní stav je dlouhodobě nepříznivý a pobírá invalidní důchod [REDAKCE] v částce 3 876 Kč měsíčně. Mgr. Petra Severová, advokátka, jež žalobce ve sporu zastupovala, v podání ze dne 7. 5. 2018 mj. uvedla, že žalobce je v podstatě osobou bez domova, která není schopna lépe doložit své příjmy. Dlouhodobý nepříznivý stav žalobce byl osvědčen listinnými důkazy založenými ve spise. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a zákonná ustanovení a povahu projednávané věci soud u žalobce shledal předpoklady pro plné osvobození od soudních poplatků, když v tomto případě existují závažné důvody pro vyhovění jeho žádosti, neboť žalobce není z objektivních důvodů schopen vyměřený soudní poplatek zaplatit, a proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. Proti tomuto usnesení lze podat dle § 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. námitky, a to do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Obvodnímu soudu pro Prahu 2. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí bez jednání potvrdí nebo změní. Doručené rozhodnutí, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci.

Praha 17. října 2018

Mgr. Irena Městecká v. r.
asistentka soudce

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Irenou Městeckou ve věci žalobce: M. J., nar. bytem zastoupeného JUDr. Petrou Carvanovou, advokátkou se sídlem AK Hut'ská 1383, Kladno, proti žalované: **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti**, IČO: 000 25 429, se sídlem Vyšehradská 427/16, Praha 2, o zaplacení 56 250 Kč

takto:

Žalobci se přiznává osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu.

Odůvodnění:

1. Žalobou podanou zdejšímu soudu dne 20. 3. 2018 se žalobce po žalované domáhá zaplacení částky 56 250 Kč představující přiměřené zadostiučinění za újmu podle zákona č. 82/1998 Sb., jež měla žalobci vzniknout nesprávným úředním postupem v řízení vedeném u Obvodního soudu v Praze 1 pod sp. zn. Současně s podáním žaloby žalobce požádal o přiznání osvobození od soudních poplatků, neboť je nezletilý, nemá vlastní příjem a studuje základní školu. Žalobce dále uvedl, že žije u matky, která je v insolvenční a výživné mu poskytuje otec.
2. V prohlášení o osobních, majetkových a výtěžkových poměrech žalobce dále uvedl, že jeho rodiče se rozvedli, žalobce žije ve společné domácnosti s matkou, na které je finančně závislý, a bratrem. Otec hradí měsíční výživné ve výši 3 000 Kč. Žalobce dostal darem od svých prarodičů byt na adrese který však není pronajímán, protože v něm žijí prarodiče.
3. Podle ust. § 138 odst. 1 o. s. ř., na návrh může předseda senátu přiznat účastníkovi zčásti osvobození od soudních poplatků, odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné nebo zřejmě bezúspěšné uplatňování nebo bránění práva; přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li proto zvláště závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno. Nerozhodne-li předseda senátu jinak, vztahuje se osvobození na celé řízení a má i zpětnou účinnost; poplatky zaplacené před rozhodnutím o osvobození se však nevracejí.
4. Při rozhodování o osvobození od soudních poplatků soud přihlíží k celkovým majetkovým poměrům žadatele, k výši soudního poplatku, k nákladům, které si pravděpodobně vyžádá dokazování, k povaze uplatněného nároku a k dalším podobným okolnostem. U fyzických osob bere v úvahu také jejich sociální poměry, zdravotní stav apod. Přihlédne nejen k výši příjmů žadatele a množství disponibilních finančních prostředků, ale též k jeho možnosti si tyto prostředky opatřit, jakož i k důsledkům, které by pro jeho poměry mohlo mít zaplacení příslušného soudního poplatku (nebo jiných plateb v příslušném řízení předpokládaných). Pro rozhodnutí o žádosti o osvobození od soudních poplatků jsou významné v první řadě poměry žadatele. Žadatel je povinen tyto své nepříznivé poměry nejen tvrdit, ale také dostatečně doložit.
5. V daném případě soud dospěl k závěru, že poměry žalobce odůvodňují přiznání osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu, neboť žalobce je nezletilý, navštěvuje základní

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Šárka Kašparová.

školu, jeho rodiče se rozvedli a otec přispívá na jeho výživu částkou 3 000 Kč měsíčně. Žalobce není úplně nemajetný, když dostal darem od svých prarodičů byt, ten však nemůže využívat a získávat z něj finanční prostředky, neboť v něm žijí jeho prarodiče. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a zákonná ustanovení a povahu projednávané věci soud u žalobce shledal předpoklady pro plné osvobození od soudních poplatků, když v tomto případě existují závažné důvody pro vyhovění jeho žádosti, a proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 19. dubna 2018

Mgr. Irena Městecká v. r.
asistentka soudce

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Irenou Městeckou ve věci žalobce: **K [redacted] K [redacted]** nar. **[redacted]** bytem **[redacted]**, zastoupeného JUDr. Zdeňkou Polákovou, advokátkou se sídlem AK Havířov – Šumbark, Opletalova 608/2, proti žalované: **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti**, se sídlem Praha 2, Vyšehradská 16, jednajícím Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Praha 2, Rašínovo nábřeží 390/42, o částku 200 004 Kč s příslušenstvím,

takto:

Žalobci se přiznává osvobození od soudních poplatků pro dovolací řízení v plném rozsahu.

Odůvodnění:

Rozsudkem zdejšího soudu ze dne 7. 11. 2016, č.j. 20 C 259/2014-267 ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 28. 6. 2017, č.j. 39 Co 137/2017-306 byla výrokem I. žaloba zamítnuta a výrokem II. bylo rozhodnuto o náhradě nákladů řízení. Proti rozhodnutí odvolacího soudu podal žalobce dne 1. 10. 2017 včasné dovolání, soud jej proto dne 28. 5. 2018 vyzval k zaplacení soudního poplatku za podané dovolání. V reakci na výzvu soudu žalobce dne 13. 6. 2018 opakovaně požádal o přiznání osvobození od soudních poplatků pro dovolací řízení.

V podání ze dne 13. 6. 2018 žalobce uvedl, že žije ve společné domácnosti s manželkou, která pobírá invalidní důchod ve výši [redacted] Kč měsíčně, a že žalobce je veden v evidenci uchazečů o zaměstnání u Úřadu práce ČR [redacted] a byla mu přiznána podpora v nezaměstnanosti ve výši 3 170 Kč (resp. 2 438 Kč a 2 195 Kč) a příspěvek na bydlení ve výši 5 053 Kč. Výdaje žalobce jsou představovány nájemným v částce 9 000 Kč měsíčně a dále náklady na stravu, dietní stravu ve výši cca 1 200 Kč měsíčně (nezbytná ze zdravotních důvodů žalobce), ošacení, léky apod. Žalobce vlastní nemovitosti zapsané na LV č. [redacted], které jsou zatíženy zástavním právem a postiženy exekučním příkazem soudního exekutora k prodeji nemovitosti.

[redacted] Žalobce je dále povinen zaplatit částku 15 981 Kč s příslušenstvím dle rozsudku Okresního soudu Jeseník sp. zn. [redacted] Žalobce ani jeho manželka nevlastní žádné hodnotné movité věci. Uvedené skutečnosti žalobce soudu doložil listinnými důkazy.

Podle § 138 odst. 1 o. s. ř., na návrh může předseda senátu přiznat účastníkovi zčásti osvobození od soudních poplatků, odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné nebo zřejmě bezúspěšné uplatňování nebo bránění práva; přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li proto zvláště závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno. Nerozhodne-li předseda senátu jinak, vztahuje se osvobození na celé řízení a má i zpětnou účinnost; poplatky zaplacené před rozhodnutím o osvobození se však nevracejí.

Žalobce opakovaně žádá o přiznání osvobození od soudních poplatků pro dovolací řízení, soud se proto zabýval otázkou, zda došlo ke změně poměrů žalobce, jež by jeho opětovnou žádost odůvodňovala. Usnesením zdejšího soudu ze dne 14. 3. 2018, č.j. 20 C 259/2014-356 ve spojení s usnesením Městského soudu v Praze ze dne 27. 4. 2018, č.j. 39 Co 132/2018-364 nebylo žalobci osvobození od soudních poplatků pro dovolací řízení přiznáno. Soud dospěl k závěru, že na straně žalobce došlo od posledního rozhodnutí soudu ke změně osobních, majetkových a výdělkových poměrů, neboť žalobce nyní nepracuje u společnosti [redacted], nachází se v evidenci uchazečů o zaměstnání u Úřadu práce a pobírá podporu v nezaměstnanosti.

Při rozhodování o osvobození od soudních poplatků soud přihlíží k celkovým majetkovým poměrům žadatele, k výši soudního poplatku, k nákladům, které si pravděpodobně vyžádá dokazování, k povaze uplatněného nároku a k dalším podobným okolnostem. U fyzických osob

bere v úvahu také jejich sociální poměry, zdravotní stav apod. Přihlédne nejen k výši příjmů žadatele a množství disponibilních finančních prostředků, ale též k jeho možnosti si tyto prostředky opatřit, jakož i k důsledkům, které by pro jeho poměry mohlo mít zaplacení příslušného soudního poplatku (nebo jiných plateb v příslušném řízení předpokládaných). Pro rozhodnutí o žádosti o osvobození od soudních poplatků jsou významné v první řadě poměry žadatele. Žadatel je povinen tyto své nepříznivé poměry nejen tvrdit, ale také dostatečně doložit.

V daném případě soud dospěl k závěru, že poměry žalobce odůvodňují přiznání osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu, neboť žalobce se nachází v tíživé životní situaci, není zaměstnán, má příjem pouze z dávek státní sociální podpory a své majetkové poměry dostatečně soudu osvědčil. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a zákonná ustanovení a povahu projednávané věci soud u žalobce shledal předpoklady pro plné osvobození od soudních poplatků, když v tomto případě existují závažné důvody pro vyhovění jeho žádosti, a proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. Proti tomuto usnesení lze podat dle § 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. námitky, a to do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Obvodnímu soudu pro Prahu 2. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí bez jednání potvrdí nebo změní. Doručené rozhodnutí, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci.

Praha 10. září 2018

Mgr. Irena Městecká
asistentka soudce