



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl v hlavním líčení konaném dne 28.5.2012 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Daniely Reifové, přísedících Aleny Vaňkové a Ing. Martina Vacha, **takto:**

Obžalovaný:

**D [REDACTED] R [REDACTED] A [REDACTED],**

nar. [REDACTED] v [REDACTED], státního příslušníka [REDACTED], [REDACTED]  
[REDACTED] formálně trvale bytem [REDACTED], fakticky bytem pod  
doručovací adresou [REDACTED] t.č. ve vazbě [REDACTED]  
[REDACTED]

**je v inen, že**

I. 1) v blíže nezjištěné době nejméně od října 2009 do dubna 2010 v [REDACTED]  
[REDACTED] v podkrovním bytě, který tehdy obýval, nejméně v deseti případech nabízel D [REDACTED]  
V [REDACTED] nar. [REDACTED] úplatu ve výši 2.000,- Kč za svolení k orálnímu sexu, kdy ve čtyřech  
případech byla tato nabídka akceptována a ve třech případech tak předal D [REDACTED] V [REDACTED]  
částku 2.000,- Kč a v jednom případě částku 1.500,- Kč,

2) v blíže nezjištěné době nejméně od října 2009 do počátku roku 2010 v témže místě  
nejméně v deseti případech nabízel P [REDACTED] B [REDACTED] nar. [REDACTED], úplatu ve výši 2.000,- Kč

za svolení k orálnímu sexu, kdy poškozený jeho nabídku čtyřikrát přijal a třikrát od obviněného inkasoval částku 2.000,- Kč a jedenkrát 1.500,- Kč,

3) v blíže nezjištěné době v jednom případě v létě 2008 v témže místě nabízel P [redacted] H [redacted] nar. [redacted], aby se svlékl, ukázal penis a onanoval před pornofilem, což však poškozený odmítl,

4) v létě 2008 v témže místě nejméně v jednom případě nabízel M [redacted] F [redacted] nar. [redacted] a dalším několika dětem úplatu ve výši 1 000,- Kč za svolení, že se svléknou a budou se vzájemně líbat, což však poškozený odmítl.

**t e d y :** nabídl a poskytl dítěti za pohlavní styk s ním úplatu, a pokračoval v páchání takového činu po delší dobu, v bodě 3) spáchal tento čin na dítěti mladším patnácti let

II. 1) v blíže nezjištěné době nejméně od léta 2008 do začátku roku 2010 v [redacted] [redacted] v podkrovním bytě, který tehdy obýval, přechovával marihuanu, a opakovaně ji dával k dispozici ke kouření, D [redacted] V [redacted], P [redacted] H [redacted] M [redacted] F [redacted] a dalším dětem, které ho pravidelně navštěvovaly

příčemž marihuana (konopí) je uvedena jako omamná látka v příloze č. 3 k zák. č. 167/1998 Sb., o návykových látkách,

**t e d y :** neoprávněně pro jiného přechovával omamnou látku a tento čin spáchal ve větším rozsahu vůči dítěti.

### **č í m ž   s p á c h a l**

#### **ad I.**

přečin svádění k pohlavnímu styku podle § 202 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr. zákoníku, v bodě 3) podle § 202 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku,

#### **ad II.**

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. d) tr. zákoníku,

### **a o d s u z u j e s e**

podle § 283 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody. v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let**.

Podle § 129 odst.2 tr.ř. je tento rozsudek zjednodušený a neobsahuje odůvodnění, neboť státní zástupkyně a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Odvolání nemohou podat osoby, které se ho výslovně vzdaly.

V Praze dne 28. května 2012

JUDr. Daniela Reifová, v.r.  
předsedkyně senátu

*Za správnost: Kraftová*